



# 휠체어 럭비 등급분류 규정

**Note: English is the official language of the IWRF. As such, any IWRF document that has been translated into a language other than English will not be recognized by the IWRF, or its agents, as an “official document” of the IWRF.**

대한장애인럭비협회

## 감사의 글

Anne-Marie Glenn, MD (1954-1997)는 휠체어러키 스포츠에 관련하여 헌신적인 지도자 이었습니다. Anne-Marie는 1990년에 처음 휠체어러키에 관련하여 일을 시작하였으며 스포츠에 초점을 둔 분류시스템의 발전과 확립에 많은 도움을 주었습니다. 그녀는 휠체어러키를 위해 그녀의 시간, 열정 그리고 정성을 아낌없이 주었습니다. Anne-Marie와 Diane Burger-Tsapos의 근본적인 헌신이 없었다면, 지금의 이 매뉴얼과 등급분류의 발전은 불가능 하였을 것입니다.

## 공 헌

이번에 개정된 3번째 국제휠체어러키 등급분류 매뉴얼은 국제휠체어러키 등급분류 위원회의 Deborah Duffield, Anne Hart, Andy Parkinson, Caroline Rule, 그리고 Denise Anderson에 의해 개정되어 쓰여 졌습니다. 이번 개정판은 유럽, 아메리카, 아시아-오세아니아 존에 걸친 관련 등급분류사들의 아낌없는 헌신과 열정으로 만들어 질 수 있었습니다. 여러분들의 스포츠에 대한 사랑에 매우 감사 드립니다.

## 편집자

Deborah Duffield와 Anne Hart가 이번에 개정된 3번째 국제휠체어러키 등급분류 매뉴얼의 편집자입니다.

## 매뉴얼 개정 과정

DOCUMENT REF: IWRF Classification Manual.doc					
Version	Originated	Checked	Reviewed	Authorised	Date
1st Edition					Oct 1996
2nd Edition					Nov 1999
3rd Edition	Aug 2002	Sept 2005	Oct 2005- June 2008	June 2008	Oct 2008

# 목 차

<b>1 휠체어력비의 소개</b>	<b>5</b>
<b>2. 분류</b>	<b>5</b>
2.1 등급분류의 원칙	6
2.2 휠체어력비 등급분류의 역사	6
2.3 휠체어력비 등급분류의 원칙	6
<b>Part 1 – 선수에 대한 등급분류</b>	<b>7</b>
<b>3. 선수 평가</b>	<b>8</b>
3.1 휠체어력비 등급분류의 목적	8
3.2 등급분류의 구성	8
3.3 등급과 등급의 상태	9
3.4 기록문서	9
3.5 휠체어력비 선수로서의 적합여부	9
3.6 신체적 평가 - Bench Test	10
3.7 기술적 평가 – Functional Movement Tests	11
3.8 관찰적 평가 – Observations On-Court	12
3.9 선수평가의 구성	13
3.10 몸통(Trunk) 테스트	16
3.11 손(Hand) 테스트	18
3.12 경기 중 (On-court) 평가해야 할 과제	20
3.13 등급(Sport Class) 계산의 예	22
<b>4. 손의 기능점수의 구분</b>	<b>23</b>
4.1 The 2.0 Hand	23
4.2 The 2.5 Hand	24
4.3 The 3.0 Hand	25
4.4 3.0과 4.0 Hand의 기능적 비교	26
<b>5 등급(sport class)의 특징</b>	<b>28</b>
5.1 등급(sport class) 0.5	28
5.2 등급(sport class) 1.0	29
5.3 등급(sport class) 1.5	29
5.4 등급(sport class) 2.0	30
5.5 등급(sport class) 2.5	30
5.6 등급(sport class) 3.0	31
5.7 등급(sport class) 3.5	32
<b>Part 2 등급분류의 절차</b>	<b>33</b>
<b>6. 등급분류의 절차</b>	<b>34</b>
6.1 등급(sport class)의 부여	34
6.2 선수평가의 과정	37

6.3	관련부서에게 공지	40
6.4	등급분류 부여관련 시간표	42
6.5	선수의 책임	43
6.6	평가에 참석하지 않는 선수	43
6.7	평가에 대한 협력 거부	43
6.8	고의적으로 사실과 다른 기술 그리고/또는 능력을 보임	44
<b>7</b>	<b>이의제기(Protests)</b>	<b>45</b>
7.1	일반적인 원칙	45
7.2	이의제기의 제출	45
7.3	이의제기의 기회	45
7.4	예외적인 상황	46
7.5	이의제기 제출 절차	46
7.6	대회기간 동안 이의제기 패널	48
7.7	이의제기의 해결	49
7.8	이의제기에 따른 결과 공지	50
7.9	이의제기에 따른 결과의 시간표	51
<b>8</b>	<b>호소(Appeals)</b>	<b>52</b>
8.1	항의	52
8.2	일반적인 원칙	52
<b>9</b>	<b>등급분류 위원</b>	<b>53</b>
9.1	등급분류사가 되기 위한 자격	53
9.2	등급분류사	53
9.3	등급분류 수석 (Head of Classification)	54
9.4	지역 수석 등급분류사 (Zone Head Classifier)	55
9.5	선임 등급분류사 (Chief Classifier)	55
9.6	교육생(Trainee)	56
9.7	선수 등급분류 대표 (Player Classification Representative, PCB)	57
<b>10</b>	<b>등급분류사 자격증</b>	<b>58</b>
10.1	자격증의 단계	58
10.2	역량에 대한 평가 (Assessing Competencies)	59
10.3	자격증에 대한 기준	59
10.4	역량에 대한 평가 (Evaluation of Competency)	60
10.5	자격증에 대한 승인	60
10.6	자격증에 대한 공지	60
10.7	재교육 및 자격증 갱신	61
10.8	등급분류사 행동수칙	62
<b>11.</b>	<b>관리와 발전</b>	<b>64</b>
11.1	등급분류 수석(Head of Classification)의 의무	64

11.2 지역 수석 등급분류사(Zone Head Classifier)의 의무-----	64
11.3 선수 등급분류 대표 (Player Classification Representative, PCB)의 의무-----	64
11.4 데이터베이스 관리자의 의무-----	65
11.5 교육과 자격증 담당자의 의무-----	65
<b>12. 토너먼트 등급분류 관리-----</b>	<b>67</b>
12.1 등급분류 패널의 자격조건-----	67
12.2 대회 전 업무-----	69
12.3 대회 동안에 선임(chief) 등급분류사의 의무-----	71
12.4 대회 후 업무-----	72
<b>13. 등급분류관련 문서-----</b>	<b>73</b>
13.1 등급분류 양식-----	73
13.2 등급분류사 교육과 자격관련 문서-----	73
<b>14. 용어정리</b>	
<b>15. 참고문헌</b>	
<b>16. 부록</b>	
부록A 등급 부여를 위한 과정 (Sport Class Allocation Pathway)	
부록B 등급분류 양식 (Classification Form)	
부록C IWRF 등급분류 이의제기 양식 (IWRF Classification Protest Form)	
부록D 손 기능평가 점수표 (Hand Function Test Score sheet)	
부록E 토너먼트 등급분류 보고서 (Tournament Classification Report)	
부록F 스포츠 클래스의 특징 (Characteristics of sport Classes)	
부록G IWRF 등급분류 위원회 (IWRF Classification Committee)	
부록H 등급분류사 자격증 양식 (Classifier Certification Form)	
부록I IWRF 등급분류사 신청양식 (IWRF Classifier Application Form)	
부록J 윤리강령 (Code of Ethics)	
부록K 등급분류 일지(Classification Logbook)	
부록L 부적합한 선수 이의제기 절차 (Ineligible Athlete Protest Procedure)	
부록M 정보관련 공개 양식 (Release of Information Form)	
부록N 영수증 양식 견본 (Template for Receipt Forms)	
부록O 등급분류에 대한 동의 (Consent for Classification)	

## 1 휠체어럭비에 대한 소개

휠체어럭비는 사지마비의 장애를 가지고 있는 선수들이 하는 스포츠로 시작하였으며, 사지가 관련된 다양한 장애를 가진 남녀 선수들이 하는 강렬한 육체적 팀 스포츠로 발전되었습니다. 휠체어럭비는 7인 럭비, 야구, 축구, 아이스 하키의 요소가 합쳐져 있으며, 농구경기장에서 경기를 할 수 있습니다. 이 경기는 1977년 캐나다에서 처음 시작되었으며, 그 후 전세계적으로 빠르게 발전하였습니다. 처음 경기에 출전한 선수들은 지금도 가장 많은 수를 차지하고 있는 척수손상관련 선수였지만 지금은 사지마비에 준하는 다양한 장애를 가진 사람들이 선수로 경기에 출전하고 있습니다.

휠체어럭비 팀은 4명의 선수가 한 팀으로 구성되며, 8명까지 벤치에 포함시킬 수 있습니다. 선수는 0.5 에서 3.5까지 일곱 개의 등급 중 한 등급을 받게 됩니다. 등급별로 점수가 높을수록 보다 좋은 기능을 가지고 있으며, 점수가 낮을수록 보다 낮은 기능을 가지고 있다는 의미입니다. 경기에 출전하는 4명의 점수 합계는 8점을 넘을 수 없습니다.

Note: 2008년 스포츠 회의에서 여성 선수에 대해 추가적인 점수계산을 허락하는 규칙을 받아들였습니다. 가장 최신의 국제휠체어럭비협회의 규칙입니다.

휠체어럭비 공은 부드러운 커버를 씌운 배구공입니다. 공은 차는 것 외에 패스, 드리블, 그리고 들고 있을 수 있으며, 매 10초 마다 바닥에 튀겨야 합니다. 선수들은 공을 가지고 상대편 골라인을 통과하는 것으로 1점을 낼 수 있습니다. 게임은 8분씩 4쿼터로 진행됩니다. (IWRF, 2006)

## 2 등급분류

등급분류는 휠체어럭비가 시작 될 때부터 같이 존재 하였습니다. 아마도 가장 익숙한 분류는 성에 의한 구분 일 것입니다. 그래서 지금의 남자경기와 여자경기가 구분 되는 것입니다. 또 다른 종류의 분류는 공정한 스포츠를 하기 위해서인데 권투처럼 몸무게 별로 분류를 하는 것입니다. 장애인에 있어서 등급분류는 움직일 수 있는 능력에 초점을 두고 있으며, 비슷한 수준의 장애를 가진 선수가 보다 공정하고 평등한 방법으로 경기를 할 수 있도록 마련 되었습니다.(DePauw & Gavron, 2005)

등급분류는 1940년대 중반부터 장애를 가진 선수들을 위해 존재 하였습니다. 초기 등급분류는 "척수손상"과 같이 진단명을 기초로 하였으며, 각각의 종목들에 대한 특정한 움직임이 반영되지 않았습니다. 하지만 과거의 일반적인 의학적 분류에서 보다 종목 중심 또는 기능적 분류로 변화되어가는 최근의 개념은 의학적 진단 뿐만 아니라 특정한 종목의 수행에 있어서 선수가 가지고 있는 장애의 관련성을 기초로 스포츠 클래스를 결정하고 있습니다. 이러한 등급분류의 발전은 장애를 가지거나 움직임에 제한을 가진 선수들이 다른 선수들과 공정한 경기를 할 수 있게 하기 위해, 또한 선수의 움직임의 양보다는 선수와 팀의 전략이나 기술이 승리를 할 수 있는 중요한 요소가 되게 하기 위한 노력의 결과 입니다.(DePauw & Gavron, 2005)

## 2.1 등급분류의 원칙

등급분류는 공정한 경기를 하기 위한 원칙을 뒷받침하기 위해서 존재하며, 일반적으로 경기에 기준을 제공하는 역할을 합니다.

등급분류는 선수의 장애 정도가 경기 수행에 관련이 있다는 것을 확인하기 위해 시행됩니다. 등급분류는 계속 진행되는 과정이며, 모든 선수들은 등급분류사의 지속적인 관찰을 받으며, 이를 통해 일관성과 공정성을 최대한 보장 받고 있습니다.

등급분류는 2가지의 중요한 목표가 있습니다.

1. 경기에 적합한지를 판단하는 것
2. 경기를 위해 선수들에게 알맞은 스포츠 클래스를 부여하는 것

## 2.2 등급분류의 역사

초기의 휠체어러키 등급분류 규정은 의학에 기초를 두었습니다. 3가지 스포츠 클래스가 있었으며, 의학적 진단명과, 척수손상 레벨에 따라 광범위하게 결정하였습니다. 1991년에 휠체어러키에 대해 종목 중심의 분류방법이 수용되었습니다. 신체적 평가자료의 발전에 있어서 척수손상 평가방법을 주로 사용하였지만, 등급분류 규정은 스포츠 클래스 부여에 관해 휠체어러키만의 특징적인 움직임과 과제를 포함하였습니다.

늘어나는 완전척수손상과 불완전척수손상(예를 들어 완전척수손상, 소아마비, 뇌성마비, 근이영양증, 다발성 경화증, 절단, 그리고 사지마비에 준하는 장애를 가진 다른 경우를 포함)의 선수들을 수용하는 문제를 포함하여, 많은 이유 때문에 이러한 변화를 가져오게 되었습니다.

## 2.3 휠체어러키 등급분류의 원칙

등급분류사들은 신체적, 기술적, 관찰적 접근을 포함한 "휠체어러키" 종목 중심의 분류 시스템을 이용합니다.

휠체어러키 등급분류는 3가지 구분된 요소로 구성됩니다.

1. 신체적 평가(Physical assessment) 또는 Bench test
2. 기능적인 움직임 평가를 포함한 기술적 평가(Technical assessment)
3. 경기 중 특별한 과제에 대한 관찰을 포함한 관찰적 평가(Observation assessment)

스포츠 클래스의 부여는 개인적인 훈련이나 기술에 상관없이, 신경근계 기능 그리고 경기에 관련된 과제 수행 능력에 관련된 움직임의 잠재력에 기초를 둔다.

## *Part I – 선수들의 등급분류*

---

IWRF 등급분류 매뉴얼의 이 부분은 휠체어러키 선수의 등급분류의 세부구성에 대해 다음과 같은 내용을 포함한다.

- 스포츠 클래스와 스포츠 클래스 상태의 할당
- 적합성
- 신체적 평가 - Bench Test
- 기술적 평가 – Functional Movement Tests
- 관찰적 평가 – Observations On-Court
- 몸통(Trunk) 테스트
- 손(Hand) 기능
- 스포츠 클래스의 특징



### 3 선수 평가

선수 평가는 휠체어러키 등급분류 규정에 따라 선수에게 진행되는 과정이다. IWRF 등급분류 규정에 의해 선수는 IWRF에서 공인된 3명의 국제 등급분류사 패널에 의해 평가 된다.

#### 3.1 휠체어러키 등급분류의 목적

각각의 선수는 다음의 내용을 목적으로 평가를 받는다.

- 휠체어러키 경기에 적합성 여부를 판단하기 위해
- 경기를 위해 7가지의 스포츠 클래스 중 알맞은 클래스를 부여하기 위해

#### 3.2 등급분류 구성 요소

경기에 적합하다고 여겨지는 모든 선수들은 4.0(article 3.5)을 총점으로 하는 선수평가를 받게 된다. 선수 평가의 3가지 부분은 다음과 같다.

1. 신체적 평가(Physical assessment) - Bench Test
2. 기술적 평가(Technical assessment) – Functional Movement Tests
3. 관찰적 평가(observation assessment) – 코트에서 경기 그리고/또는 훈련 중 휠체어러키관련 특정한 과제에 관한 관찰

참조 – 부록A Sport Class Allocation Pathway (선수평가를 단계적으로 완성하기 위한 가이드라인)

#### 3.3 등급(sport class)과 등급의 상태(sport class status)

선수 평가 후 각각의 선수에게 등급과 등급의 상태가 부여된다.

##### 3.3.1 등급(sport class)

등급(sport class)은 장애로 인해 휠체어러키와 관련된 특정한 과제수행에 제한의 정도에 따라 선수를 숫자로 나타낸 카테고리에 분류한 것이다.

등급(sport class)은

- 0.5
- 1.0
- 1.5
- 2.0
- 2.5
- 3.0
- 3.5
- 4.0 (이 선수는 휠체어러키에 적합하지 않다.)

### 3.3.2 등급의 상태(sport class status)

등급의 상태는 추가적인 평가 요구와 이의제기 기회를 나타내기 위해 부여된다.

등급의 상태는 다음과 같다

- New (N)
- Review (R)
- Permanent (P)

### 3.4 기록 문서

IWRF 등급분류사는 스포츠 클래스와 스포츠 클래스 상태를 포함한 각각의 선수 평가 결과를 기록 할 때는 IWRF 휠체어러키 등급분류 양식을 사용한다.(부록B IWRF Classification Form)

### 3.5 휠체어러키에 대한 적합성

휠체어러키에 적합하기 위해서, 선수는 영구적이고, 검증 가능한 활동의 제한이 있는 장애를 반드시 가지고 있어야 한다. (ICIDH-2, 2000; IPC Classification Code, 2007)

휠체어러키는 본래 척수손상과 소아마비와 같은 신경근 질환에 따른 사지마비를 가지고 있는 선수들을 위해 개발 되었다. 하지만 척수손상과 소아마비 외에 길리안바레 증후군, 근이영양증, 그리고 중추신경계 와 말초신경계의 다양한 질환을 가지고 있는 선수들이 휠체어러키를 하고 있다.

또한, 비신경성질환을 가진 선수도 사지마비 또는 사지마비에 준하는 장애를 가진 선수와 비슷한 장애나 활동제한이 있는 경우 휠체어러키에 참가 할 수 있다. 현재 선천성근형성부전증, **복합성 절단**, 무지증 그리고 다른 비슷한 근골격계 질환을 가진 선수들이 휠체어러키를 하고 있다.

휠체어러키에 참가하기 위해서는, 반드시 다음과 같은 IWRF 등급분류 규정에 따라 적합하다고 간주되어야 한다.

1. 선수는 반드시 평가를 위해 4.0을 기준으로 하는 선수 테스트 (the 4.0 Athlete Test)를 받아야 한다.
2. 선수는 반드시 0.5부터 3.5까지의 스포츠 클래스 중 한가지를 부여 받아야 한다.

4.0 스포츠 클래스를 부여 받은 선수는 휠체어러키에 참가하기에 적합하지 않다.

만약에 선수가 적합성 테스트에 실패하여 경기에 적합하지 않다고 간주된다고 해서, 대상 선수가 가지고 있는 장애의 사실여부를 의심하는 것은 아니다. 다만 이 것은 국제휠체어러키협회에서 마련한 경기규칙안에서 선수가 경기에 적합한지에 관한 적합성 여부를 결정하는 것에만 의미를 가진다. (IPC Classification Code, 2007)

### 3.5.1 4.0 선수 테스트

4.0 선수 테스트는 휠체어력비 등급분류에 적절한 선수와 장애나 활동 제한이 사지마비나 사지마비에 준하는 장애와 일치하지 않는 선수를 구별하기 위해 개발 되었다.

4.0 선수 테스트는 신체적 평가(Physical assessment)를 진행하기 전에 2가지 질문을 인터뷰 형식으로 진행 하여야 한다.

1. 선수는 정상 몸통(trunk)을 가졌는가? (정상 몸통이란 안정적인 골반 위에 모든 삼면에 대해 대칭적인 몸통의 기능을 말한다.)

Yes ----- 2번 질문으로 이동

No ----- Bench Tests 시행

2a. 신경계 질환 선수의 경우 : 몇 개의 팔다리(지)가 기능적으로 제한이 있는가?

1 또는 2지의 제한 ----- 부적합 선수

3 또는 4지의 제한 ----- Bench Test 시행

2b. 비신경계 질환 선수의 경우 : 몇 개의 팔다리(지)가 기능적으로 제한이 있는가?

1,2 또는 3지의 제한 ----- 부적합 선수

모든 4지의 제한 ----- Bench Test 시행

선수가 신체적 평가(Physical assessment), 기술적 평가(Technical assessment), 코트에서 관찰적 평가(observation assessment)를 받고 4.0 스포츠 클래스의 점수를 부여 받았을 지라도 부적합성에 대한 가능성은 여전히 남아있다.

## 3.6 신체적 평가(Physical assessment) – Bench Test

Bench Test는 인터뷰와 신체적 평가를 포함한다. 신체적 평가는 맨손근력검사/MMT(manual muscle tests), 몸통 테스트(trunk tests)와 손 테스트(hand tests)가 있으며, 손 테스트는 가능한 경우 할 수 있다.

선수는 치료 테이블, 바닥 매트 또는 의자와 같은 곳으로 이동하여 테스트를 받을 수 있다.

### 3.6.1 인터뷰

진단명, 병력, 감각, 강직, 구축 그리고 이전 수술과 같은 요소들이 경기의 특정한 과제를 수행하는데 있어서 어떠한 영향이 있는지 판단하기 위해 선수는 위와 같은 요소들에 대해 인터뷰 될 것이다.

등급분류사는 렉비체어의 구성, 좌석, 장갑, 바인딩/스트랩을 확인 해야 한다. 이 정보는 이러한 요소들이 경기의 특정한 과제를 수행하는데 있어서 어떠한 영향을 줄 수 있는지 판단하는데 도움

이 될 것 이다.

### 3.6.2 맨손근력검사 Manual Muscle Tests(MMTs)

저항 테스트는 상지와 몸통의 선택된 근육을 대상으로 시행된다. 맨손근력검사는 럭비체어 안에서 그리고 밖에서 시행하게 된다.

Note : 예를 들어 뇌성마비(cerebral palsy) 그리고 선천적인 지체이상(congenital limb dysmelia)을 가진 선수들은 근력에 장애가 없으므로 bench test의 맨손근력검사가 유용하지 않을 수 있다. 최종적인 스포츠 클래스 결정에 있어서 기능적인 움직임 테스트(Functional Movement Tests)를 포함한 기술적 평가(Technical assessment)와 코트에서 경기 중 관찰을 포함한 관찰적 평가(observation assessment)가 보다 중요 하다.

### 3.6.3 몸통 테스트

몸통 테스트는 모든 면(plane) 과 다양한 상황 속에서, 등, 골반, 하지의 기능을 평가한다.

(참조 - Article 3.10 의 특정한 몸통 테스트)

이 테스트는 복근(stomach/abdominal muscles)과 배근(back muscles)의 맨손근력검사를 포함 하며, 이러한 근육은 그룹으로 하여 몸통(Trunk)을 이룬다.

몸통근의 관찰과 측지는 바인딩/스트랩을 착용하거나 착용하지 않은 상태에서, 휠체어 안에서 또는 밖에서 할 수 있다.

### 3.6.4 손 테스트

중요한 손 근육의 활동을 하는 선수에 있어서, 손가락과 엄지손가락 주변의 작은 근육의 기능의 정도를 결정하기 위해 보다 세부적인 정보가 필요할 때 특정한 손 테스트가 필요하다.

작은 손 근육들, 특히 손가락과 엄지손가락의 기능을 평가하기 위해 9가지의 다른 테스트가 사용 된다.

(참조 - Article 3.11 의 특정한 손 테스트)

## 3.7 기술적 평가(Technical Assessment) – 기능적 움직임 테스트

기술적 평가에서 등급분류사는 경기 중 상황이 아닌 환경에서 경기에 관련하여 많은 특정한 과제와 활동들에 대한 평가를 한다.

등급분류사는 기술적 평가를 하는 동안에 선수가 특정한 과제를 최선을 다해 수행한다는 확신이 있어야 하며, 최상의 관찰 기회를 얻기 위해 선수에게 더 노력할 것을 요구 할 수 있다.

등급분류사는 가상의 경기 조건에서 어떻게 선수가 과제 또는 활동을 수행하는 관찰하기 위해 선수에게 임의의 상황을 제공 할 수 있다.

등급분류사는 다양한 조건 속에서 여러 가지의 볼 핸들링과 휠체어에 대한 과제를 보여줄 것을 요구 할 수 있다. (예를 들어, 럭비체어 안 또는 밖에서; 그리고/또는 글로브/스트랩/테이프와 같은 장비를 착용하거나, 착용하지 않을 때)

볼 핸들링과 휠체어에 대한 과제들은 다음과 같은 사항에 국한되지 않고 포함한다.

- 앞으로, 뒤로 밀기
- 돌기(예, 밀기 그리고 돌기 "8자형")
- 멈추기, 출발하기
- 방향 바꾸기
- 저항에 대해 럭비체어 버티기(예, picks and/or blocks)
- 휠라이
- 옮겨타기 (예, 경기용 체어에서 일반용 체어로, 일반용 체어에서 경기용 체어로)
- 패스 (예, 두 손 가슴 패스, 한 손 플립 패스, 오버헤드 또는 팝업 패스)
- 드리블
- 바닥에서 공 다시 잡기
- 잡기
- 공 보호 (예, 체어 앞에 두손으로 공 잡고 있기, 체어가 방해 받을 때 또는 빨리 움직일 때 공 잡고 있기)

이러한 움직임과 또 다른 움직임들은 선수가 보다 도전적인(challenged) 상황에 있을 수 있는 훈련 중 그리고 경기 중에 또한 관찰 될 수 있다.

선수들은 스포츠 클래스를 결정하기 위해 필요하다면, 추가적인 기능적 그리고/또는 움직임 테스트를 요청 받을 수 있다.

### 3.8 관찰적 평가(Observation Assessment) – 코트 위에서 관찰

관찰적 테스트는 준비운동, 훈련, 그리고/또는 연습하는 동안에, 그리고/또는 경기하는 동안에 볼 핸들링과 휠체어 과제와 같은 관찰할 수 있는 움직임으로 구성된다.

스포츠 클래스를 부여하는 것은 부분적으로 선수의 신경근의 근 수행을 기초로 하는 움직임에 대한 선수의 잠재력을 평가하는 것에 달려 있으며, 장비, 훈련, 선수의 능력 또는 기술에 의해 결정되지 않는다.

- 등급분류사는 선수가 과제를 얼마나 잘 수행하느냐가 아닌, 어떻게 수행하는지를 평가한다.

준비운동, 훈련, 그리고/또는 연습 그리고 코트에서 경기하는 동안에 관찰적 평가는 등급분류

사가 특정한 스포츠 클래스에 있는 선수가 가질 수 있는 중대한 이점과 약점에 대해 이해할 수 있게 돕는다.

- 등급분류 패널은 경기에서 녹화 장면과 동영상 장비가 이용 가능 할 경우, 녹화 장면 그리고/또는 사진 자료를 사용 할 수 있다.

보충 설명 : 평가 그리고 시합하는 동안 코트에서 경기에 관련된 특정한 과제에 대한 관찰과 기능적 평가를 하는 동안 손의 움직임에 관한 관찰은 노련하고 숙련된 눈을 같이 한다. 움직임의 잠재력과 선수 개인의 기술을 구별하기 위해 신경근을 대신하는 패턴 그리고 보상적 움직임에 대한 관찰에서 등급분류사는 숙련된 기술을 사용한다. 움직임(movement), 보상(compensation) 그리고 대신하는 패턴(substitution)에 대한 관찰은 등급분류사의 전문적인 교육과 트레이닝의 한 부분이다. 휠체어 럭비의 이러한 전문적인 관찰 기술의 적용은 IWRF 등급분류사의 교육(the training)과 증명(certification)의 한 부분이다.

### 3.9 선수 평가의 구성

등급분류사에 의해 시행되는 선수평가의 구체적인 구성은 근력 평가, 상지 포인트 값의 정의, 몸통 테스트, 손 테스트, 관찰 그리고 스포츠 클래스를 부여하는 계산의 예시가 포함되어 이 부분에 설명되어 있다.

#### 3.9.1 근력 테스트 범위

근력 테스트는 신체적 평가의 중요한 요소이다. 근육은 기초가 안정된 유효성과 신뢰성을 가지고 있는 맨손근력검사(MMT)를 통해 5개의 포인트 범위로 등급이 나뉜다.(Hislop & Montgomery, 2007). 5개의 포인트 범위는 다음과 같이 정의 한다.

- 0 자발적인 근수축의 완전한 손실. 평가자는 어떠한 근수축도 느낄 수 없고, 또는 볼 수 없다.
- 1 팔다리(the limb)의 어떤 움직임도 없이 아주 적은 또는 조금 떠는(flicker) 근 수축. 평가자는 약간의 수축성 활동을 볼 수 있거나 촉진 할 수 있다. 또는 선수가 움직임을 하기 위해 노력할 때 건(tendon)의 갑자기 일어남(pop up) 또는 긴장(tense)를 보거나 느낄 수 있다.
- 2 중력을 제거하거나 최소화한 자세에서 완전한 관절가동범위를 통한 움직임에 대해 매우 약한 근 수축. 이 자세는 보통 수평면 움직임(the horizontal plane of motion) 이라고 한다.
- 3 근육은 오직 중력의 저항에 대해서만 관절가동범위 전체를 움직일 수 있다.
- 4 중력에 대해 관절가동범위 전체를 움직일 수 있고, 평가 자세를 잃지 않은 상태에서 강

한(strong) 저항을 버틸 수 있다. Grade 4는 최대한(maximal)의 저항에 대해서는 버틸 수 없다.

5 중력에 대해 관절가동범위 전체를 움직일 수 있고, 최대한(maximal)의 저항에 대해서 평가자세를 유지 할 수 있다. 평가자는 선수의 Hold position을 무너 뜨릴 수 없다.

### **삼두근(Triceps) 테스트**

휠체어력비 과제(wheelchair tasks)와 같은 휠체어력비 활동에 지속적인 삼두근의 근력이 중요하기 때문에, 지구력에 대한 요소를 더 하기 위해 삼두근 테스트에 수정(modification)이 만들어 졌다. 삼두근에 대한 근 등급(muscle grade)의 부여는 다음과 같은 테스트에 기초를 둔다.

- 3- = 5~10 반복
- 3 = 10 반복
- 3+ = 10 반복과 최소한(minimal)의 저항
- 4- = 10 반복과 중등(moderate)의 저항
- 4 = 10 반복 후, 중등(moderate)의 저항에 대해 전체 관절가동범위의 능동적 수축.

## Manual Muscle Test Scores and Upper Extremity Point Values

<b>0.5 Point</b> Deltoid Latissimus Clavicular Pectoralis Sternal Pectoralis Biceps Triceps Wrist extension Wrist flexion Remaining hand muscles	0-5 0-1 0-5 0-1 0-5 0-1 0-5 0-1 0	<b>1.0 Point</b> Latissimus Clavicular Pectoralis Sternal Pectoralis Biceps Triceps Wrist extension Wrist flexion Remaining hand muscles	0-3 5 2-3 5 0-3 0-5 0-3 0-1
<i>Characteristics of 0.5</i> are triceps 0-1 and shoulder girdle weakness, sternal pectoralis and latissimus weakness; possible weak shoulder rotation, with limited range; and possible clavicular pectoralis weakness.		<i>Characteristics of 1.0</i> are normal strength of deltoid muscles and clavicular pectoralis fibres with overall stronger proximal muscles than 0.5. Still has proximal weakness throughout shoulder girdle. May have 0 triceps with stronger proximal muscles, especially sternal pectoralis.	
<b>1.5 Point</b> Triceps Wrist extension Wrist flexion	3+– 4- 4-5 0-3	<i>Characteristics of 1.5</i> are remaining weakness of proximal muscles such as serratus anterior, sterna pectoralis or latissimus, in combination with stronger triceps and wrist extensors compared to 1.0.	
<b>2.0 Point</b> Shoulder girdle muscles Biceps Triceps Wrist extension Wrist flexion Finger flexion and extension Finger adduction and abduction Thumb movements	5 5 4–5 4–5 4–5 0-2 0-2 0-2	<b>2.5 Point</b> Shoulder girdle muscles Biceps Triceps Wrist extension and flexion Finger flexion and extension Finger adduction and abduction Thumb adduction, extension and flexion Thumb opposition and abduction	5 5 5 5 2-4 0-2 0-4 0-2
<i>Characteristics of 2.0</i> are full strength in the shoulders and chest, good to normal triceps, and balanced wrist extension and flexion strength.		<i>Characteristics of 2.5</i> are limited hand function with a curling and uncurling of the hand and not functional grasp and release. The curling and uncurling motion results from action of the finger flexor muscles without the stabilizing effect of the intrinsic muscles.	
<b>3.0 Point</b> Shoulder girdle muscles Biceps Triceps Wrist extension and flexion Finger flexion and extension Finger adduction and abduction Thumb flexion, extension, Adduction Thumb abduction, opposition	5 5 5 5 3-5 0-4 3-4 3-4	<i>Characteristics of 3.0</i> are functional grasp and release (opening and closing) but grip strength is impaired because of less than normal strength in intrinsic and/or thumb abduction and opposition. Atrophy is present in the hands at the thenar and hypothenar eminences. Also, interossei and lumbrical muscle weakness causes decreased maintenance of the hand arches and indicates significant hand weakness and muscle strength of less than 4–5. A value of 3 or more for interossei and/or thumb opposition and/or abduction usually exclude a hand from 2.5 and indicates a 3.0 hand.	
<b>4.0 Point</b> Muscle tests of bilateral hands and arms with uniform strength of 4-5 in ALL muscle groups may indicate ineligibility. This athlete should undergo the hand tests. If score is 8.5-9.0 on hand tests, arm value is 4.0 and athlete may be ineligible. A classifier should not determine arm value on muscle tests alone, but consider neuromuscular movement potential of the entire extremity. Skill level, equipment, athletic ability or training effects should not be considered in the allocation of sport class.			



### 3.9.2 상지(U/E) 근위부(proximal)의 약함과 원위부(distal) 힘의 보존

소아마비 그리고 근이영양증과 같이 원위부 힘은 보존이 되어있으나 근위부에는 약함이 있는 신경근의 조건을 가지고 있는 선수의 상지 포인트 값은 특별한 방법으로 결정된다.

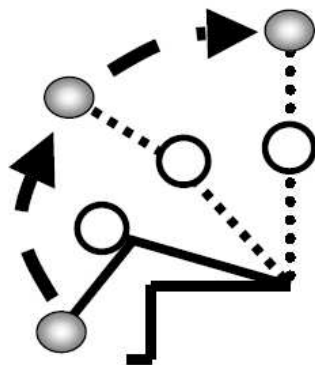
- Bench test 관련 등급분류양식에 근력 검사 점수표의 삼두근(triceps)위로 선을 긋는다.
- 위팔(upper arm)과 아래팔(lower arm)을 구분하여 각각 포인트 값을 준다.
- 점수를 더하고, 2로 나눈다. 이 점수가 상지(U/E)에 대한 포인트 값이 된다.

### 3.10 Trunk Tests(몸통 테스트)

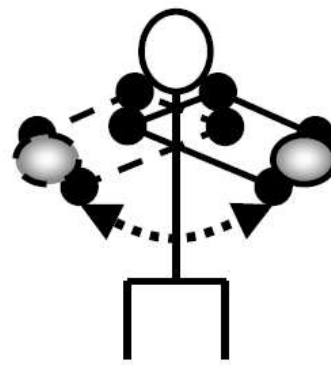
몸통을 움직이고 안정화 할 수 있는 능력은 휠체어력비의 많은 특정한 과제에 있어서 선수를 돕는다. 코트 위에서 몸통 기능이 있는 선수는 몸통 기능이 없는 선수보다 많은 이점을 갖는다. 몸통의 사용은 선수가 다양하고 보다 높은 수준의 휠체어와 공에 대한 과제를 수행 할 수 있게 한다.

4.0 선수 테스트에서, 정상 몸통은 안정된 골반 위에 모든 3면에서 대칭된 몸통 기능이 있을 때를 말한다.

다음의 2가지 테스트는 움직임의 2가지 면에서 몸통 기능의 유무를 판단하기 위해 시행된다.  
(If present, the amounts of trunk function)



a) Forward Flexion Test



b) Rotation Test

### 1.0 몸통 테스트

이 수준의 선수는 2가지 면에서 몸통기능을 보인다. 시상면 (몸통의 포워드와 백워드의 움직임) 그리고 횡단면 (회전)

하지 기능 또한 이러한 몸통 조절의 형태로 관찰 된다.

선수는 몸통 테스트에서 완전한 1.0의 값을 얻기 위해서는 A 와 B 테스트 모두를 해내야 한다.

- a) 선수의 가슴을 굽혀 허벅지(thigh)에 편안히 닿게 한다. 팔은 밖으로 편다. 선수에게 두 손으로 공을 잡게 한다. 그리고 손을 사용하여 휠체어 또는 몸을 밀지 않게 한 상태에서 공을 잡은 두 팔을 바닥에서부터 머리 위까지 올리라고 한다.
- b) 등급분류사가 측면에서 공을 잡고 선수의 팔을 길이를 벗어난다. 선수에게 몸통을 돌려 두 손으로 한 번에 공을 가져가라고 한다. 공정한 테스트를 위해, 선수는 휠체어 등받이에 기대어서는 안되며, 이 테스트를 수행하기 위해 엉덩이의 위치를 바꿀 수 없다.

### **0.5 몸통 테스트**

이러한 선수들은 전형적으로 시상면 또는 횡단면 중 오직 한가지 면에서만 몸통기능을 나타낸다.

하지 기능 또한 관찰 될 수 있다.

선수는 몸통에 대해 0.5의 값은 2가지 몸통 테스트(1.0 몸통 테스트에서 언급 했던 A 또는 B) 중 오직 한가지만 해내는 것을 말한다.

Note : 어떤 상황에서는, 선수가 1가지 면 이상에서 약한 몸통 기능을 보일 수 있다. 기능에 대한 관찰을 바탕으로, 몸통 기능 수행이 좋지 못하거나(Poor) 불완전(incomplete)할 지라도 0.5를 받을 수 있다. (참조: 0.5 그리고 1.0 몸통 테스트의 특징)

### **0.5 몸통의 특징**

0.5 몸통 기능을 가진 선수는 다음과 같은 능력 외에도 몸통 기능이 없는 선수가 할 수 없는, 구별된 능력을 보일 것이다.

- 능숙한 볼 컨트롤(ball maneuvering) 또는 수비 전술을 위해 시상면 또는 횡단면에서 휠체어의 콘(cone)을 벗어나 몸통을 포워드 할 수 있는 능력
- 속도와 가속도를 높이기 위해, 그리고 Picking 또는 holding position 할 때 힘을 높이기 위해 미는(pushing) 동안 몸통의 포워드 자세를 사용하거나 유지하는 능력
- 태클과 picks에 있어서 안정된 자세를 유지하게 위해 몸통 기능을 사용하는 능력
- 몸통이 앞으로 구부러진 상태에서 손을 사용하지 않고 바른 자세로 돌아오는 능력, 자세를 바로 잡기 보다는 볼이나 휠체어 기술에 팔을 사용 할 수 있게 한다.
- 볼을 휠체어 앞에서 드리블 할 수 있는 능력, 볼을 잘 보호 할 수 있게 한다.
- 바퀴의 테(rim)를 이용하지 않거나, 하지 또는 휠체어를 한 팔 또는 두 팔로 밀지 않고 바닥에 있는 볼을 집을 수 있는 능력

## 1.0 몸통의 특징

1.0 몸통 기능을 가진 선수는 0.5 몸통의 특징을 포함하여 다음과 같은 능력 이외에도 여러 가지를 포함한다.

- 시상면과 횡단면에서 콘(cone)을 벗어난 앞에서 볼을 드리블 할 수 있는 능력
- 엉덩이 쪽으로 몸통 기능을 사용하여 코너를 돌거나 picks를 피할 수 있는 능력
- 패스, 잡기(catching) 그리고 Key area에서 수비 움직임을 하는 동안 몸통의 회전(rotation)을 보인다.
- 패스 또는 수비수로부터 볼을 멀리 돌 때 몸통의 회전과 측면으로의 뻗음(reaching out)을 보인다. ;자세를 유지하거나 몸통이 앞으로 구부러진 상태에서 다시 돌아 올 때 하지의 사용을 보일 수도 있다.

## 3.11 손 테스트

휠체어럭비에서 선수가 가지고 있는 본질적인 특징 중에 한가지는 사지마비(tetraplegia)의 장애, 특히 팔과 손이 가지고 있는 장애의 일관성이다. 손에 위치한 손가락과 엄지손가락의 작은 근육들, 또는 내재근(intrinsic)을 평가하기 위한 특정한 테스트가 개발 되어있다. 손의 관여(involverment) 정도가 의심스러울 때는 이러한 손 테스트가 시행 되어야 한다.

### 3.11.1 손 테스트 가이드라인

골간근(interossei)과 충양근(lumbrical)을 포함한 내재근(intrinsic)의 근 기능을 평가 할 때, 평가 받는 근육들은 모두 손안에 origin과 insertion이 있다. 이 테스트는 일반적으로 선수가 3.0 또는 4.0 손 기능을 가졌는지를 구별 해야 할 때 시행한다.

이 손 근육 기능은 글 3.11.2. 에 설명 되어있는 9가지 특정한 손 테스트를 사용하여 점수 값을 부여한다. 각각의 테스트에 대해 3가지 가능한 점수 값은 다음과 같다.

1 point = 테스트에서 양성이 되기 위해서는 대신하는(substituted) 움직임이 아닌 순수한 움직임을 찾아야 한다.

0.5 point = 부분적인(partial) 테스트가 되기 위해서는 테스트하는 근육 그룹의 제한적인 움직임을 찾아야 한다. 근 움직임이 완전하지 않으며, 대신하는(substituted) 움직임이 나타날 수 있다.

0 point = 테스트에서 음성이 되기 위해서는 순수하거나 부분적인 근의 움직임 대신에 대신하는(substituted) 움직임이 관찰 되어야 한다.

또한, 손 테스트를 시행 할 때 관찰해야 할 3가지 요소는 다음과 같다.

- 위축(Atrophy) 또는 쇠약(wasting)이 손에 있는지,
- 손의 아치(arches) 유지(maintenance)가 감소되었는지 또는 없는지, 그리고/또는
- 움직임이 질에 관해서, 순수한(pure) 움직임인지, 대신하는(substituted) 움직임인지

테스트를 직접 시행하는 등급분류사는 다른 등급분류사의 정상적인 손을 테스트 하여 선수의 손과 비교 후 최종적인 결정을 내릴 수 있다.

손 테스트 값은 각각의 테스트 값을 기록하고, 모두를 합한다.

다음의 값이 최종적인 손 기능을 결정한다.

1.0 ~ 8.0 points = 3.0 hand function

8.5 ~ 9.0 points = 4.0 hand function

### 3.11.2 특정한 손 테스트

#### 1) 손의 쇠약(위축)에 대한 관찰

1 최소한의 쇠약이 관찰 되지 않음, 손의 아치(arch)가 유지됨

0.5 부분적인 쇠약이 관찰됨

0 심각한 손의 쇠약, 내재근(intrinsic) 기능의 결손

#### 2) 선수는 전완(forearms)을 테이블 위에 놓고, 손바닥을 아래로 한다. 선수는 2~5번 손가락을 피아노 치듯 가볍게 두드린다.

1 순수한 움직임, 대신하는(substituted) 패턴은 보이지 않음; 높은 질(quality)의 움직임을 보이며, 손의 아치(arch)가 유지됨

0.5 4개의 손가락 중 2개의 손가락이 부분적인 수행 능력을 보임; 손의 아치(arch)가 유지되며, 움직임은 약함.

0 수행 능력 없음, 모두 대신하는(substituted) 움직임을 보임

#### 3) 선수가 lumbrical position을 취하게 한다. (MCPs 굴곡, PIPs와 DIPs 신전). 선수는 반드시 손목을 중립(neutral)으로 유지하려고 노력해야 한다. 손가락 사이에 종이를 넣고, 잡아당기려 해 본다.

1 손목을 중립(neutral)으로 할 수 있어, 좋은 시작자세를 보인다, 저항을 줄 수 있다.

0.5 부분적으로 좋은 시작자세를 보인다. 그러나 높은 질(quality)의 움직임이 아님.

0 시작자세를 취할 수 없음, 모두 대신하는(substituted) 움직임을 보임

#### 4) 선수가 손목을 중립(neutral)으로 유지하며 claw position을 취하게 한다.(약간의 IP joints 굴곡과 함께 MCP joints의 신전). 손등 신전근 건들의 완전한 상태(integrity)를 느껴보라.

1 손목을 중립(neutral)으로 유지하며 높은 질(quality)의 움직임을 보임

0.5 손목을 중립(neutral)으로 유지함에 어려움을 보이며 부분적으로 움직임에 관여하며, 움직임의 질(quality)이 낮다.

#### 5) 선수가 각각의 손가락과 엄지로 O 모양을 만들도록 하며, 저항에 버티도록 한다.

1 충분한 저항에 모든 4개의 손가락이 버틸 수 있으며, 높은 질(quality)의 움직임을 보임

0.5 적은 수의 (1 또는 2개) 손가락이 "O" 모양 대신 달걀이나 다른 모양을 만들어 버틸 수 있다.

0 수행 할 수 없음

6) 테이블에 동전을 놓고 선수가 집게손가락과 엄지의 끝을 사용하여 집어 올리도록 한다. 엄지의 양 옆 또는 손가락 끝 아래 살이 많은 부분을 사용하는 대신하는(substituted) 움직임이 아닌 순수한 움직임을 찾는다.

- 1 자세를 취하고 손가락 끝으로 집어 올릴 수 있음
- 0.5 자세를 취할 수 있으나 대신하는(substituted) 움직임 없이 동전을 집어 올릴 수 없음
- 0 수행 할 수 없음

7) 선수의 손가락(2~5번)에 종이를 끼운다. 송이가 손가락 사이 전체에 끼워있음을 확실히 한다. 종이에 저항을 준다.

- 1 높은 질(quality)과 충분한 저항으로 동작을 수행 할 수 있음
- 0.5 자세를 취할 수도 있으나 저항에 대해 동작을 수행할 수 없음
- 0 자세를 취할 수 없음

8) 선수가 볼을 손바닥에 놓고 머리 위로 들게 하고, 볼을 손가락 끝으로 옮기게 한다.

- 1 손의 아치가 분명하며, 순수한 움직임을 보임
- 0.5 부분적인 움직임, 또는 오직 감각(sensation)의 부재로 수행 할 수 없음.
- 0 편평한 손, 대신하는(substituted) 움직임 없이 수행할 수 없음.

9) 선수가 손가락 끝으로 럭비체어의 휠 위에서 볼을 굴리게(walk) 한다.

- 1 높은 질(quality)의 움직임
- 0.5 손가락 끝의 부분적인 사용, 손에 부분적으로 편평함을 보임
- 0 편평한 손, 손바닥을 사용하지 않고 동작을 수행 할 수 없음

### 3.12 코트 위에서(On-Court) 관찰 과제

신체적 평가, 또는 bench tests, 그리고 기술적(technical) 평가, 또는 기능적 움직임 테스트 다음으로, 등급분류사는 적절한 등급(sport class)을 확인하기 위해 코트 위에서 경기에 관련된 특정한 과제를 수행함에 있어서 선수의 기술(mechanics)을 관찰한다. 이러한 과제는 준비운동, 훈련, 연습 그리고 코트에서 경기하는 동안에 힘들지 않거나(non-challenge) 힘든(challenge) 조건을 포함한 다양한 상황에서 관찰된다.

아래와 같은 특정한 장소에서 과제가 관찰 되며, 이외에도 여러 장소를 포함 할 수 있다.

- 공개된 경기장 에서
- Key area 에서
- 선수가 테이블, 장갑, 물병, 도구, 스트랩, 바인더와 같은 장비를 사용하는 time-out 동안에
- 경기 전과 후에 럭비 휠체어에서 그리고 럭비 휠체어로 옮기(transferring)는 동안에

아래와 같은 볼 다루기 그리고 휠체어 과제가 관찰 되며 이외에도 여러 가지를 포함 할 수 있다.

- 볼 컨트롤/안정성(stability) & 볼 보호/안전성(security)
  - 잡기 (catching)
  - 패스 (passing)
  
- 볼 잡기 와 손바닥으로 감싸기 (holding and palming)
  - 볼을 손바닥으로 감쌀 때 손의 모양을 어떤가?
  - 내재근(intrinsic)의 사용을 볼 수 있는가?
  
- 패스 – 종류 그리고 수행(performance)
  - Bounce pass
  - Overhead pass– 두 손, 한 손 (우세한 그리고 우세하지 않은 손을 모두 사용)
  - Chest pass
  - Pop-up pass
  - performance – 힘들지 않거나(non-challenge) 힘든(challenge) 모든 상황에서 시행
  - 속도(Speed)
  - 힘(Force)
  - 거리(distance)
  - 통제력(control), 정확성(accuracy)
  
- 볼 드리블
  - 휠체어 옆과 앞으로 드리블 하기 그리고/또는 휠체어 뒤(back)에서 몸통을 멀리하여 드리블하기
  - 휠체어 콘(cone) 주위로 드리블하기
  
- 잡기(catch)
  - 전완(forearm)으로 잡기
  - 옆에서 잡기
  - 한 팔 또는 두 팔을 사용하여 머리 위에서 잡기
  
- Push rim의 잡기(grasp)와 놓기(release)
  - 방향을 바꾸는 중에
  - 빠른 출발, 정지를 포함해서, 출발과 정지하는 동안에
  - Key area에서 수비하는 동안. 선수가 무엇을 하는가 그리고 어떻게 하는가?
  - rim에서 손의 위치, 특히, 엄지의 사용
  - 저항에 대항하여 밀기

Note: 이러한 볼 다루기 그리고 휠체어 과제 목록은 등급분류사가 관찰해야 할 모든 과제의 완전한 목록이 아니다.

### 3.13 등급(Sport Class) 계산의 예

bench test 다음으로, 대부분의 선수에 대해 경기에 참가 하기 위해 필요한 등급 부여에 유용한 수학적 값이 계산 된다. 양 팔의 점수 값을 더하고, 2로 나눈다, 그리고 몸통 값을 더한 것이 선수 출전 등급(entry sport class)의 예상 값이 된다.

그러나, 등급의 최종적인 결정은 다음 3가지의 선수평가 모두를 기초로 한다. (1) bench test (맨손 근력검사 MMT), 몸통 테스트 그리고 손 테스트(필요할 때)를 포함하는 신체적 평가(physical assessment), (2) 체어 그리고 볼 핸들링과 같은 기능적 움직임 과제를 포함하는 기술적 평가(technical assessment), 그리고 (3) 훈련 그리고/또는 경기하는 동안에 코트 위에서 관찰로 구성되는 관찰적 평가(observation assessment).

다음은 출전 등급(entry sport class) 부여에 대한 계산의 예시이다. 그리고 숫자와 가능한 조합의 형태가 완전한 것은 아니다.

**0.5** 0.5 arms

**1.0** 1.0 arms  
0.5 arms, 0.5 trunk

**1.5** 1.0 arm, 2.0 arm  
1.0 arms and 0.5 trunk  
bilateral(양쪽) 1.5 arms

**2.0** 1.0 arms and 1.0 trunk  
1.0 arm, 2.0 arm and 0.5 trunk  
1.0 arm, 3.0 arm  
2.0 arms

**2.5** 2.0 arm, 3.0 arm  
1.0 arm. 4.0 arm  
1.0 arm. 3.0 arm and 0.5 trunk  
2.0 arms and 0.5 trunk  
Bilateral(양쪽) 2.5 arms

**3.0** 2.0 arm, 3.0 arm and 0.5 trunk  
2.0 arms and 1.0 trunk  
1.0 arm, 4.0 arm and 0.5 trunk  
2.0 arm, 4.0 arm  
Bilateral(양쪽) 3.0 arms

- 3.5 2.0 arm, 3.0 arm and 1.0 trunk  
3.0 arms and 0.5 trunk  
2.0 arm, 4.0 arm and 0.5 trunk  
1.0 arm, 4.0 arm and 1.0 trunk  
3.0 arm, 4.0 arm

다음의 수학적 조합은 휠체어력비에 적합하지 않은 4.0 등급의 선수에게 가능한 것이다.

- 4.0 4.0 arm / 3.0 arm and 0.5 trunk  
4.0 arm / 2.0 arm and 1.0 trunk  
3.0 arm / 3.0 arm and 1.0 trunk  
4.0 arm / 4.0 arm

## 4 손 기능

휠체어력비는 사지마비 그리고 사지마비에 준하는 장애를 가진 선수를 위해 만들어 졌다. 휠체어력비 선수의 결정적인 특징 중 한가지는 모든 4지에 장애와 활동의 제한이 있다는 것이다. 이 부분에서는 bench testing 결과의 범위와 손 근력의 장애와 관련된 활동의 제한에 대한 예를 설명한다.

단일 근육의 테스트 값들은 손 기능에서 가장 중요한 요소가 아니다. 근육 테스트 값의 조합이 손 기능의 최종 결정에서 중요하다.

### 4.1 The 2.0 Hand

#### 근력(muscle strength)

손목 굴곡	4-5
손목 신전	4-5
손가락 굴곡 그리고 신전	0-2
손가락 내전 그리고 외전	0-2
내제근	0
엄지 움직임	0-2

#### 관찰

2.0 손의 특징은 손목의 신전과 굴곡이 균형 잡힌(balanced) 힘을 보이고, 모지구(thenar)와 소지구(hypothenar)를 포함하여 극심한 내재근(intrinsic)의 쇠약이 있다. 그리고 손 아치가 유지되지 않는다. 만약 어떠한 손가락 근육의 수축이 보이거나 촉진된다면, 근력은 Poor이며 어떠한 잡기(grasp)와 놓기(release)의 동작도 손목의 건고정술(tenodesis)를 취한다.



## 기능

- 독립된 손가락 굴곡이 부족하기 때문에, 상대 수비수가 앞에 있을 때 패스에 있어서 볼 보호에 제한이 있다.
- 손목을 사용하여 볼을 짊 잡을 수 있다, 그러나 유용한 손가락 움직임을 없다.
- 일반적으로, 거리와 컨트롤이 제한적인 한 손 오버헤드 패스를 할 수 있으며, 경기 중 코트 위에서 한 손 오버헤드 패스는 in-bounding 할 때가 아니면 거의 볼 수 없다. 그러나 한 손 패스는 등급분류 과정에서 기능 테스트의 한 부분으로 시행 할 수 있다.

## 4.2 The 2.5 Hand

### 근력(muscle strength)

손목 굴곡과 신전	5
손가락 굴곡과 신전	2-4
충양근(Lumbricals)	0-3
골간근(Interossei)	0-2
엄지 대립(opposition), 외전	0-2
엄지 내전, 신전, 굴곡	0-4

보충 설명 : 2.5 손 기능을 가진 선수는, 손가락의 PIP (proximal interphalangeal) joints에서 FDS (Flexor Digitorum Superficialis)와 DIP (distal interphalangeal) joints에서 FDP (Flexor Digitorum Profundus)의 움직임 때문에 기능적 내재근(intrinsic)의 안정적인 영향 없이 손가락 굴곡이 두드러지게 나타난다. 내재근의 안정성 결여는 3.0 손 기능을 가진 선수에게 볼 수 있는 순수하게 기능적인 잡기(grasp)와 놓기(release) 보다는 손가락의 (말림)'curling' 과 (풀림)'uncurling'을 보인다.

### 관찰

2.5 손은 모지구(thenar)와 소지구(hypothenar)를 포함한 내재근(intrinsic)의 뚜렷한 쇠약을 보이며 손 아치(arch)가 거의 없거나 결여된 모습을 보인다.

## 기능

- 손의 내재근(intrinsic)의 안정성 결여로 순수한 잡기(grasp)와 놓기(release)는 보이지 않으나 손가락의 (말림)'curling' 과 (풀림)'uncurling'이 있는 적당히 균형 잡힌(balanced) 손가락의 굴곡과 신전을 보임.
- 힘있는 잡기(grip)를 위해 신전된 손목 자세(tenodesis)를 활용하며, 잡기를 풀기(release) 위해 굴곡된 손목 자세를 사용한다. 하지만 손목자세와 상관없이 손가락의 (말림)'curling' 과 (풀림)'uncurling'을 사용하여 약간의 잡기와 놓기를 할 수도 있다.
- 기능적인 잡기(grip)는 도전적인(challenged) 상황일 때 rim을 밀 때 이점으로 사용되며, 종종 ulnar(척골) grip으로 더 많이 나타난다.
- 안전하게 공을 드리블 하지만, 무릎에 공을 퍼 올리기(scoop)위해 전완(forearm)을 외전

(supinate)한다.

- 한 손 오버헤드 패스를 할 수 있지만, 정확성과 거리가 제한적이다. in-bounding 보다는 코트 위(on-court)에 상황에서 한 손 패스를 사용 할 수도 있다.
- 패스를 안전하게 두 손으로 잡을 수 있으며, 그 다음에 보통 볼을 무릎으로 퍼 올려(scooping) 놓게 된다. 한 손으로 패스를 잡아 무릎이나 가슴으로 퍼 올려(scooping) 놓을 수도 있다.
- 독립적인 손목/손가락 기능의 향상된 능력 때문에 2.0 손의 기능을 가진 선수에 비해서 향상된 볼 보호(security) 능력을 보인다.

### 4.3 The 3.0 Hand

#### 근력(muscle strength)

손목 굴곡과 신전	5
손가락 굴곡과 신전	3-5
손가락 내전과 외전	0-4
엄지 굴곡, 신전, 내전	3-4
엄지 내전, 대립(opposition)	3-4

#### 관찰

3.0손은 강하고, 손목의 굴곡(flexion)과 신전(extension)의 힘이 같거나 거의 같은 균형 잡힌(balanced) 손목을 가지고 있다. 또한 손의 골간근(Interossei)과 모지구(thenar)그리고/또는 소지구(hypothenar)의 내재근(intrinsic)에서 위축(atrophy)를 육안으로 확인 할 수 있다. 이 위축(atrophy)은 보통 2.0 또는 2.5 손 기능에서 볼 수 있는 극심한 소모성(wasting)보다는 모지구 그리고/또는 소지구의 편평함(fattening)으로 나타난다. 손 아치(arch)가 유지되는 경우는 거의 없다.

손은 내재근(intrinsic)의 약함(weakness) 또는 엄지의 대립(opposition)과 외전(abduction)의 약함(weakness)을 보여야 한다. 일반적으로 손가락의 굴곡 과 신전은 2.5 손 보다 강하다. 골간근 그리고/또는 엄지 대립 그리고/또는 외전에 대한 3/5 또는 그 이상의 값(value)은 보통 2.5 손에서는 제외하며, 3.0 손을 나타낸다.

보충 설명 : 손 기능에서 하나의 근육 테스트 값(value)이 가장 중요한 요소가 아니라는 것을 기억하는 것은 중요하다. 근육 값(value)들의 조합이 손 기능의 최종 결정에 있어서 중요하다. 예들 들어, 손가락 굴곡과 신전 5/5, 외전과 내전 4/5 그리고 모든 엄지 움직임 4/5 일 때는 4.0 손이라 할 수 있다.

#### 기능

- 모지구(thenar)그리고/또는 소지구(hypothenar)의 내재근(intrinsic)에서 위축(atrophy)/소모성(wasting)을 보인다.
- 손 아치(arch)는 거의 없거나 유지되지 않는다.

- 손목 자세와 상관 없이 손의 잡기(grasp)와 놓기(release)의 기능을 가진다.
- 손가락 근육의 향상된 활동 때문에, 패스(passing), 드리블(dribbling), 캐치(catching) 그리고 이러한 활동들을 하는 동안에 볼을 보호(protecting)하는 데 있어서, 움직임의 다양한 면(planes)에서 볼을 다룰 수 있다.
- 한 손으로 볼을 가지고 드리블과 패스를 잘 할 수 있다.
- 한 손으로 조절이 되는 다양한(multiple) 드리블을 할 수 있다.
- 선수가 몸통 기능이 없을 지라도, 한 손으로 안정되게 하여, 다른 한 손으로 보다 크게 뻗치게 할 수 있다.

## 4.4 3.0과 4.0 손의 비교

3.0 손 기능을 가진 선수는 손에서 originate와 insert 하는 근육에 있어서 여전히 약함(weakness)을 나타낸다. (관련- Article 3.11 손 기능 테스트)

4.0 손 기능을 가진 선수는 정상 또는 정상에 가까운 손의 힘을 가지고 있으며, 휠체어력비에 대한 특정한 과제(tasks)를 활동제한이 없거나, 거의 없이 일관되게 수행 할 수 있는 능력을 가지고 있다. 손 테스트는 장애가 있는 힘과 관련된 활동 제한이 있는 선수 또는 3.0 손과 정상 또는 정상의 가까운 손의 힘과 기능을 가진 선수의 구분을 돕기 위해 만들어 졌다. 3.0과 4.0손을 비교 할 때는 모든 과제와 과제의 조합(combination of tasks)을 보는 것이 중요하다.

### 4.4.1 손 테스트 점수와 관찰

#### 3.0 point (0-8 points 손 기능 테스트)

- 적어도 3/5 grade의 손목 굴곡근과 신전근의 균형(balance)을 보인다.
- 내재근(intrinsic) 그리고/또는 모지구(thenar)/ 소지구(hypothenar) 안에 근육에 대해 눈에 보이는 위축(atrophy)/소모(wasting)
- 손 아치(arch)가 유지 되지 않음
- Muscle tone 과 sensory의 변화가 보통 나타난다.
- 손목 자세와 상관 없이 기능적인 잡기(grasp)와 놓기(release)를 할 수 있다.

#### 4.0 point (8.5-9.0 points 손 기능 테스트)

- 손목 굴곡근과 신전근의 균형(balance)을 보이며 손은 4/5 힘(strength)보다 크거나 같다.
- 손의 균형(balanced) 있고 협조된(coordinated) 움직임을 보인다.
- 대립(opposition)은 대신하는 움직임(substitution) 없는 순수한 움직임이다.

#### 4.4.2 볼과 휠체어 과제(Tasks)

##### **볼을 손바닥으로 잡는 것(Palming the ball)**

- 3.0 도전적인(challenged) 상황에서는 수행 할 수 없다.
- 4.0 머리 위에서 볼을 잡고 조절 할 수 있다; 그리고 도전적인(challenged) 상황에서 볼의 안정성을 유지 할 수 있다.

Note : 등급분류사는 주의 깊고, 관찰력이 있어야 한다. 볼을 손바닥으로 잡는 것(Palming the ball)은 또한 선수의 손 크기 그리고/또는 볼에 달라붙게(stick) 하기 위한 도구(equipment)의 사용에 의해 결정되는 기술이다. 충분한 손의 기능을 가졌으나, 손의 크기가 작은 선수는, 특히 도구 의 사용 없이는 항상 볼을 손바닥으로 잡지 못할 수도 있다. 그러나, 손의 기능은 없으나, 큰 손 그 리고/또는 올바른 도구를 사용하는 선수는 한 손으로 볼을 달라붙게 할 수 있다. 장갑과 도구의 사용 여부에 따른 과제(task)에 대한 평가가 중요하다.

##### **드리블의 회수(Dribbling retrieval)**

- 3.0 내재근의 결여와 약한 엄지의 보상을 위해 강한 손목과 손가락의 굴곡과 신전을 사용한다. 약한(Poor) 잡기(grip)때문에 볼을 외전(supinate)하여 무릎에 올린다.
- 4.0 대신(substitution)하는 패턴 없이 모든 면(Plane)에서 볼을 조절 한다.

머리 위, 한 손 손목 flip 패스(Overhead, one-handed wrist flip pass)

- 3.0 손바닥에서 약한(poor) 안정성. 한 손 패스의 감소된 정확성과 거리
- 4.0 훌륭한 정확성과 거리

##### **패스 잡기(Catching Passes)**

- 3.0 두 손 잡기, 즉시 볼을 무릎 위로 당길 수 있다.
- 4.0 한 손으로 가능 할 수 있다. 또는 한 손으로 볼을 몸에서 떨어뜨려 유지(Hold)할 수도 있다.

보충 설명: 등급분류사는 주의 깊고, 관찰력이 있어야 한다. 3.0 등급을 가진 선수 중에는 한 손으 로 볼을 잡을 수 있으며, 한 손으로 볼을 몸에서 떨어뜨려 유지(Hold)할 수 있는 선수도 있다. 다 른 운동을 통해 볼의 기술을 발달시킨 선수, 그리고/또는 큰 손을 가진 선수, 그리고/또는 보조 도구(assistive equipment)를 사용하는 선수는 한 손으로 볼을 잡을 수 있다, 그리고/또는 한 손으 로 볼을 몸에서 떨어뜨려 유지(Hold)할 수 있다. History를 작성하는 것, 도구(equipment)를 확인 하는 것 그리고 신체 크기, 도구, 훈련 그리고/또는 경기 기술(skill) 때문에 선수를 처벌(penalize) 하지 않는 것이 중요하다.

##### **정지와 출발을 위한 잡기(Gripping for stops and starts)**

- 3.0 휠 위에서 약간의 미끄러짐(slippage)에 의해 증가된 노력과 시간이 필요할 수도 있다.
- 4.0 훌륭한 손가락 굴곡, 신전 그리고 엄지 힘(strength) 때문에 제한(limitation)이 없다.

보충 설명: 위와 같은 특징들은 손 기능에 관련하여 적합성(eligibility)의 이해를 교육함에 있어서 등급분류사를 돕기 위해 설명되었으며, 가능한 특징이 모두 포함된 것은 아니다.

## 5 등급의 특징(Characteristics of Sport Classes)

7가지 등급(sport class)의 선수들은 휠체어력비에 적합(eligible)하다. 0.5, 1.0, 1.5, 2.0, 3.0 그리고 3.5. 각 등급의 선수는 코트 위에서 독특한 기능(function)과 특정한 역할(role)을 가진다.

선수는 high-point 또는 low-point 선수로 언급되기도 한다. Low-point 등급(sport class)은 0.5, 1.0 그리고 1.5 등급이다. Mid-point 등급은 2.0 and 2.5 등급이다. high-point 등급은 3.0 그리고 3.5 등급이다.

1.5, 2.5 그리고 3.5 등급은 본래 비대칭적이거나 다양한 상지(Upper extremity) 기능 그리고/또는 몸통 기능을 가진 선수를 분류(categorize)하기 위해 개발 되었다. 그러나, 현재 신체적 평가의 특징(feature)이 있으며, 비대칭적 그리고 대칭적 팔 기능을 가진 이러한 세가지 등급의 선수에게 적합한 볼과 체어 과제(task)의 특징(characteristic)이 있다.

각 등급의 선수는 때때로 겹칠 수도 있는 넓은 범위의 장애와 활동제한을 나타낸다. 예를 들어, 세계적 수준의 0.5 등급의 선수는 훌륭한 수준의 많은 1.0 등급의 선수를 능가 할 수도 있으며, 몇몇의 경우에는 처음 등급을 받았거나, 경험이 없는 1.0등급의 선수를 능가 할 수도 있다.

다음의 예들은 휠체어력비 관련 특정한 과제(task)의 관찰을 위한 가이드로서 유용하다. 이것은 완전한 등급 프로필이 아니며, 모든 가능한 특징(characteristic)을 포함한 것이 아니다. 이 부분에 포함된 설명은 휠체어력비 등급에 한정된 몇몇의 특징을 교육하고 이해하는데 있어 등급분류사를 돕기 위해 만들어졌다.

부록(Appendix) F 를 보면, 코트 위에서의 전형적인 역할(role), 볼과 휠체어 과제(task)를 포함하여 각각 7가지 휠체어력비 등급의 특징에 대해 보다 일반적인 설명이 있다. 부록 F 의 예는 완전한 등급 프로필이 아니며, 모든 가능한 특징(characteristic)을 포함한 것이 아니다.

### 5.1 등급(Sport Class) 0.5

선수가 수행하는 다음의 과제들 이외에도 여러 가지를 포함 할 수 있다.

- 어깨 원위부(Proximal shoulder)의 지속적인 불안정을 보인다.
- 앉는 자세는 천골에 체중을 실어 앉기(sacral sitting posture), 척추후만증(kyphosis) 그리고/또는 휠체어에 낮게 앉기(허리를 구부리고 앉기)를 포함한다.
- 코트 위에서 전형적인 역할 - 수비(defence) / 방해하는 선수(blocker)
- 길항근인 삼두근(triceps)의 기능이 없는(Unopposed) 이두근(biceps)은 팔의 외전(abduction)과 어깨의 내부회전(internal rotation)과 함께 휠체어를 민다.
- 휠체어를 밀 때 머리가 앞으로 숙여진 상태로 고덕인다.

- 회전을 하거나 멈출 때 보통 전완(forearm)을 사용한다.
- 속도를 늦추거나, 멈추려고 바퀴를 누르기 위해 몸통을 앞으로 굽히고(flexion) 전완(forearm)을 사용한다.
- 정지, 출발, 회전을 위해 휠 뒤쪽 1/4을 사용한다.
- 상대적으로 한 기능(function)에서 다음을 위한 전환(transition)/회복(recovery)이 느리다.
- Volleyball pass 그리고/scoop pass(손바닥을 위로 향해 팔을 휘저어 볼을 퍼 올리듯 하는 패스)는 가능하나 chest pass는 할 수 없다.
- 제한된 범위에서 오는 직접적인(direct) 패스를 무릎 위에(on) 가두거나(trap) 무릎 쪽으로(into) 칠(bat) 수 있다.
- 

## 5.2 등급(Sport Class) 1.0

선수가 수행하는 다음의 과제들 이외에도 여러 가지를 포함 할 수 있다.

- 보다 균형 잡힌 어깨 힘이 있기 때문에, 휠체어를 밀 때 0.5선수보다 팔의 외전(abduction)이 덜하다.
- 코트 위에서 전형적인 역할 - 수비(defence) / 방해하는 선수(blocker)
- 볼을 인바운드(inbound)할 수도 있으나, 주로 볼을 다루는 선수는 아니다.
- 삼두근(triceps)을 사용하여 밀 수도 있다.(특히 바퀴를 미는 마지막 단계에 팔꿈치 신전 extension을 확인한다.) 그리고/또는 길항근인 삼두근(triceps)의 기능이 없는(Unopposed) 이두근(biceps)을 사용하여 밀 때 휠의 접촉이 보다 길다.
- 휠체어를 밀 때 약간 고개의 고덕임이 있을 수 있으며, 특히 출발 시 나타날 수 있다.
- 보다 긴 시간 활동적으로 휠을 굴릴(propel) 수 있으며, 휠의 뒤를 밀어 미는 방향을 바꾸는 능력이 있을 수 있다.
- 휠을 뒤로 미는 것을 포함하여, 다양한 방향으로 출발, 정지 그리고 회전이 가능하다.
- rim의 아래쪽에 걸기 위해서 손목의 신전근(extensor)을 사용 할 수도 있다.
- 전완(forearm)또는 주먹/ 손목 잡기
- 약한 가슴(chest) 또는 전완(forearm) 패스

## 5.3 등급(Sport Class) 1.5

대칭적인 팔 기능을 가진 선수의 다음과 같은 과제들 이외에도 여러 가지를 포함 할 수 있다.

- 코트 위에서 전형적인 역할 - Excellent blocker 그리고 가끔 볼을 다룰 수도 있다.
- 출발 시 살짝 머리를 고덕이며, 전형적으로 밀(push) 때 마다 나타나지는 않는다.
- 증가된 어깨의 힘과 안정성으로 보다 효과적인 밀기(push)를 할 수 있으나, 약한 삼두근(triceps) 때문에 제한된 폭발적 출발을 보인다.
- 증가된 어깨의 힘과 안정성으로 약간의 일관된 거리의 chest pass를 할 수 있다.
- 보다 강한 삼두근(triceps)과 어깨 근육 때문에 전형적인 1.0선수 보다 효과적인 chest pass를 할 수 있다.
- 전형적으로 손목이 불균형하여 볼 보호(security)에 제한이 있다.

비대칭적인 팔 기능을 가진 선수의 다음과 같은 과제들 이외에도 여러 가지를 포함 할 수 있다.

- 비대칭적인 팔 또는 손 기능이 있으며, 체어와 볼 다루는 기술을 보고 알 수 있다.
- 비대칭적으로 민다(push), 강한 쪽으로 끌면서(drag) 보상(compensate)할 수 도 있다.
- 약한 쪽으로 회전이 강한 쪽 보다 기술적이며, 강하고 빠르다.
- 공을 집어 올릴(picking) 때 강한 쪽을 보다 효과적으로 사용할 수 있다.
- 한 손으로 볼을 다루는 기술 - 예) 한 손이 직접적인 패스에 사용되는 동안에 다른 손은 안정성을 위해 보다 많이 사용된다.

#### 5.4 등급(Sport Class) 2.0

선수가 수행하는 다음의 과제들 이외에도 여러 가지를 포함 할 수 있다.

- 훌륭한 어깨 힘과 안정성이 있으며, 매우 효과적인 밀기(pushing)를 할 수 있다.
- 균형 잡힌/기능적인 손목 굴곡과 신전이 있으며, 손가락 기능에 제한되지 않는다.
- 코트 위에서 ball handler로써 역할 증가
- 빠른 정지, 출발, 회전을 한다.
- 굴곡된 자세 또는 중립의 자세의 손목으로 손목의 굴곡을 사용하여 볼을 Rim에 붙일 수 있다.
- 기능적인 손목 굴곡은 손목 굴곡이 없는 선수와 비교해서 보다 먼 거리의 패스를 할 수 있다.
- 일관성이 없는(Inconsistent) 한 손 패스, 다른 손을 사용하여 준비하기에 시간이 걸린다. 오직 도전적이지 않은(unchallenged) 상황에서만 효과적이다.
- 손가락 기능의 부족으로 볼 보호(security)에 약간의 제한이 있지만 손목 굴곡을 사용하여 손바닥으로 볼을 꼭 잡을 수 있다.
- 조절(control)되고 일관성(consistent) 있는 효과적인 chest pass를 할 수 있다.
- 활동적인 손목 기능 때문에 편평한 손을 사용하여 양방향으로 퍼 올려(scoop) 손을 벌린 드리블(Dribble open-handed)을 할 수 있다.
- 볼을 잡을(catching) 때 다리 쪽으로 볼을 퍼 올릴(scoop) 수 있다.
- 손가락 기능의 부족으로 머리 위 패스(overhead pass)의 조절(control)과 거리(distance)가 제한적이다.

#### 5.5 등급(Sport Class) 2.5

대칭적인 팔 기능을 가진 선수의 다음과 같은 과제들 이외에도 여러 가지를 포함 할 수 있다.

- 코트 위에서 전형적인 역할 : ball-handler 그리고 꽤 빠른 playmaker
- 훌륭한 어깨의 힘과 안정성 때문에 코트에서 좋은 밀기(pushing) 속도를 볼 수 있다.
- 체어 안에서 약간의 몸통 조절(trunk control)이 있어 보다 좋은 안정성(stability)을 줄 수 도 있다.
- 볼을 안전하게 드리블 할 수 있으나, 볼을 다리 위에 퍼 올리기(scoop) 위해 전완(forearm)을 외전(supination) 한다.
- 손가락 굴곡(DIP와 PIP)으로 휠 주변을 걸어 집어 올리기(Picking)와 멈추기(braking)에 대

해 능숙하게 휠체어를 조절(manoeuvring chair) 할 수 있다.

- 한 손 머리 위 패스(one-handed overhead pass)를 할 수 있는 손가락 굴곡(flexion) 힘 때문에 패스를 준비하는데 약간의 시간이 걸리며, 보통 다른 손이 도와 주게 된다. 불균형한(imbalanced) 손가락 힘 때문에 정확성과 거리는 제한적이다.
- 패스를 안전하게 두 손으로(two-handed catch) 잡을 수 있다. 보통 공을 다리로 퍼 올린다(scooping). 패스를 한 손으로(one-handed catch) 잡아서 무릎 또는 가슴으로 퍼 올릴 수도(scooping) 있다.
- 손목/손가락 기능을 따로 구분(isolate) 할 수 있는 능력이 향상되어 2.0 선수보다 향상된 볼 보호(security) 능력을 가진다.

비대칭적인 팔 기능을 가진 선수의 다음과 같은 과제들 이외에도 여러 가지를 포함 할 수 있다.

- 비대칭적인 팔 또는 손 기능이 있으며, 제어와 볼 다루는 기술을 보고 알 수 있다.
- 비대칭적으로 민다(push), 강한 쪽으로 끌면서(drag) 보상(compensate)할 수 도 있다.
- 약한 쪽으로 회전이 강한 쪽 보다 기술적이며, 강하고 빠르다.
- 공을 집어 올릴(picking) 때 강한 쪽을 보다 효과적으로 사용할 수 있다.
- 한 손으로 볼을 다루는 기술

## 5.6 등급(Sport Class) 3.0

선수가 수행하는 다음의 과제들 이외에도 여러 가지를 포함 할 수 있다.

- 어깨, 팔꿈치 그리고 손목의 정상적인 힘; 손 기능을 하기엔 약한 손가락 굴곡과 신전.
- 코트 위에서 역할: 매우 훌륭한 ball handler 그리고 빠른 play maker
- wheel rim을 잡는(grip) 능력은 특히 정지, 출발, 회전에서 밀기(push) 조절능력과 속도를 증가 시킬 수 있다.
- 손목/손가락 굴곡(flexion)의 사용은 한 손 패스(one-hand pass)를 빠르게 준비 할 수 있게 한다. 특히 우세한(dominant) 손을 사용할 때는, 보통 다른 손의 도움 없이 한 손을 사용하여 패스 할 수 있다.
- 손목/손가락 굴곡을 사용하여 한 손 플립 패스(one-hand flip pass)와 볼을 rim에 붙인다(rimming the ball).
- 선수가 몸통 기능이 없다면, 보다 긴 팔 뻗음(reach)을 위해 반대 팔의 손가락 그리고/또는 엄지 기능을 사용하여 안정성을 준다.
- 한 손으로 조절이 되는 다양한(multiple) 드리블을 할 수 있다.
- 기능적인 손가락 굴곡(flexion)과 신전(extension) 그리고 부분적인 엄지 기능은 다양한 면(plane)에서 볼을 조절하게 한다.
- 기능적인 손가락 굴곡과 신전은 손목 위치의 상관없이 wheel rim을 잡고(grasp) 놓을(release) 수 있는 능력을 제공한다.
- 머리 위(overhead), 한 손(one hand) 그리고 두 손(two hand)을 포함한 모든 위치에서 강하게 볼을 보호(security) 할 수 있다.



## 5.7 등급(Sport Class) 3.5

선수가 수행하는 다음의 과제들 이외에도 여러 가지를 포함 할 수 있다.

- 주된 ball-handler 그리고 play-maker
- 팔과 손의 기능이 비대칭적이라면, 제어와 볼 다루는 기술을 보고 알 수 있다.

보충 설명: 위에 설명된 특징들은 선수의 팔 기능을 설명한 것이다. 0.5 등급의 선수를 제외하고, 부분적이거나 완전한 몸통 기능을 가진 선수와 팔 기능의 다양한 조합이 있는 선수들에게는 광범위하게 다를 것이다. (참조: Article 2.10 - 0.5와 1.0 몸통의 특징)

## ***Part II – 등급분류 절차 (Classification Procedures)***

---

IWRF 등급분류 매뉴얼의 이 부분은 다음의 내용과 관련된 등급분류 절차를 자세하게 설명한다.

- 등급(sport class)과 등급(sport class)의 상태(status)
- 선수 평가(Athlete Evaluation)
- 이의 제기(Protests)와 호소(Appeals)
- 등급분류 위원(Personnel)
- 등급분류사 증명(Certification)
- 등급분류 행정(Administration)
- 등급분류 기록(Documentation)

등급분류 규정은 경기 규정의 한 부분이다. 경기를 하는 모든 개인은 참가의 조건으로서 등급분류 규정을 받아들여야 한다.

적절한 등급분류 절차에 관해 숙지하고, 등급분류 과정의 필수적인 부분이 되는 것은 등급분류사, 선수, 코치, 팀 관리자, 또는 팀 대표, 그리고 다른 선수를 포함하여 등급분류에 관련된 모든 분야의 지원 담당자들의 책임이다.

## 6 등급분류 절차 (Classification Procedures)

이 부분은 등급분류 절차에 관해 설명하고 있으며, 특히, 등급(sport class) 그리고 등급의 상태(sport class status), 선수 평가(athlete evaluation), 평가 시간표(evaluation timelines), 훈련 중 관찰, 선수에게 통지(athlete notification) 그리고 이의 제기(protest) 그리고 호소에 관한 과정(appeal pathways)를 포함 한다.

### 6.1 등급 부여(Sport Class Allocation)

휠체어러كب이에 참가하고자 하는 모든 선수는 등급과 등급의 상태를 받아야 한다.

#### 6.1.1 등급(Sport Class)

등급은 장애와 휠체어러كب이관련 과제에 대한 활동제한에 따라 선수를 그룹으로 나누기 위한 숫자로 된 카테고리이다. 휠체어러كب이에는 0.5부터 3.5까지 7개의 등급이 있다. 4.0의 등급은 휠체어러كب이에 부적합(ineligibility)하다.

#### 6.1.2 등급의 상태(Sport Class Status)

등급과 더불어 휠체어러كب이 선수는 등급의 상태(Sport Class Status)라고도 불리는 등급의 종류(Class type)를 부여 받는다. 등급의 상태는 추가적인 평가 요구 그리고 이의제기 기회를 나타내기 위해 각 선수에게 부여된다.

등급의 상태는 다음에 해당하는 선수에 대해 구분하는 것을 돕는다.

- 이전에 등급분류를 받지 않은 선수
- 선수의 등급에 관해 재심사(review)의 요구가 있는 선수
- 특정한 시합에 관해 선수평가를 요구하지 않는 선수

국제 휠체어러كب이 등급의 상태(Sport Class Status)에 관해 지정된 3가지 표시가 있다.

- New (N)
- Review (R)
- Permanent (P)

**등급의 상태 N(N Sport Class status) 는 다음의 상황에 부여한다.**

- 선수가 이전에 국제 등급분류 패널에게 평가 받지 않았으며, 국제 협회가 확인(verified) 하는 참가등급(entry sport class)을 받지 않았을 때
- 선수가 1년 이내에 지속적으로 휠체어러كب이를 해왔으며, 이번이 선수의 첫 번째 국제 등급분류일 때
- 선수가 진행성 질병이 있으며, 각 대회마다 평가를 요구할 때. 등급의 상태가 N으로 있는 한, 선수의 등급은 언제든지 바뀔 수 있다.
- 선수가 비 진행성 질병이 있으며, 2년 또는 이내에 후천적인 질병(acquired injury)이 있을

때. 선수는 초기 평가 후 1년 이내에 다시 평가를 받아야 하며 그 시점에 등급의 상태 N은 없어지며, 추가적인 재심사(review)가 필요하다면 R로 바꾸어야 한다.

보충 설명 : 등급의 상태 N의 목적은 부상 시점으로부터 2년 이상을 남아 있지 않게 하기 위함이다.

- 선수가 변동이 있는 장애(fluctuating impairment)가 있어 상태가 변할 때; 경기 전 재심사를 해야 한다. 회복(improving) 또는 악화(deteriorating)와 같은 변동이 있는 장애(changing disorder) 때문에 등급의 상태 N이 없어지는 일은 절대 없다.

등급의 상태 N은 국제적으로 구분된 대회에 참가 목적으로 선수의 국내 협회(National Federation)에 의해 등급을 부여 받은 선수를 포함한다.

등급 상태 N을 가진 선수는 국제 대회에서 시험 전에 반드시 선수평가를 받아야 한다.

선수가 등급의 상태 N으로 토너먼트를 마치게 된다면, 이 평가는 등급상태 P(permanent)를 받기 위한 3가지 필수 등급분류의 하나로써 카운트 되지 않는다.

Type A또는 B의 국제 패널이 토너먼트에 참가하였으며, R 또는 N이 제거 된 선수가 해당 토너먼트를 마치게 된다면, 그 평가는 등급 상태 P(permanent)를 받기 위한 3가지 필수 등급분류의 하나로 카운트 된다.

#### **등급의 상태 R(R Sport Class status) 는 다음의 상황에 부여한다.**

- 선수가 그의 등급을 확인(confirm)하기 위해 경기 중 추가적인 관찰을 요구 할 때.
- 이전에 국제 패널에 의해 평가를 받은 선수가 그의 등급을 확인(confirm)하기 위해 계속해서 재심사를 요구 할 때.

선수의 등급은 경기 출전에 대해 공식적으로 유효(valid)하다, 하지만 선수는 재평가의 대상이며, 등급은 경기 전 또는 후에 바뀔 수 있다.

등급의 상태 R은 예외 적인 상황에서 이의제기(protest)의 한 부분으로 선수의 등급에 붙여 질 수 있다.

해당 선수가 참가하는 국제 토너먼트의 첫 번째 등급분류에서 등급의 상태 R이 제거 되었을 때, 이 평가는 선수의 첫 번째 국제 등급으로 여겨질 것이다.

보충 설명: 이와 같은 등급분류 규정은 zone의 등급부여에 적용된다.

선수가 등급의 상태 R으로 토너먼트를 마치게 된다면, 이 평가는 등급상태 P(permanent)를 받기 위한 3가지 필수 등급분류의 하나로써 카운트 되지 않는다.

**등급의 상태 P(P Sport Class status) 는 다음의 상황에 부여한다.**

- 이전에 국제 패널이 선수를 평가 했으며, 등급이 변하지 않을 것이라고 패널을 통해 확인 됐을 때.

등급의 상태 P(P Sport Class status)는 대회 확정으로 3개의 토너먼트에서 Type A 그리고/또는 Type B의 국제 패널(Type B 패널은 첫 번째 등급과 등급의 상태를 부여 할 수 있다.)에 의해 등급을 부여 받고 등급의 변화가 없을 때 배정된다. (참조 : Article 12.1 Type A 그리고 B 등급분류 패널이 되기 위한 등급분류 패널의 자격요건) 이러한 평가는 11개월 단위로 한 번을 초과 할 수 없다.

보충 설명: 선수가 등급이 안정적이라는 것을 보여주기 전에 충분한 시간을 가진 후 등급의 상태 P(P Sport Class status)를 부여 받았다는 것을 확실 히 하기 위해 11개월에 관한 규칙을 시행한다.

선수가 Type A 또는 Type B 국제 패널(Type B는 오직 초기 등급만 부여 할 수도 있다)에 의해 등급을 부여 받고, N 또는 R 등급의 상태를 받고 토너먼트를 마치게 된다면, 이 평가는 등급의 상태 P(permanent)를 받기 위한 3가지 필수 등급분류의 하나로써 카운트 되지 않는다.

Type A또는 B의 국제 패널이 토너먼트에 참가하였으며, R 또는 N이 제거 된 선수가 해당 토너먼트를 마치게 된다면, 그 평가는 등급 상태 P(permanent)를 받기 위한 3가지 필수 등급분류의 하나로 카운트 된다.

등급의 상태 P(P Sport Class status)는 다음과 같은 예외적인 상황(Article 7.4)에 대한 이의제기(protest)의 경우를 제외하고는 변할 수 없을 것이다.

- 선수의 장애 정도에 변화가 있을 때
- 경기 전에 현재 선수의 등급을 나타내지 않는 눈에 띄게 보다 크거나 적은 능력을 보일 때
- 등급분류 패널의 실수로 부여된 등급이 선수의 능력과 일치 하지 않을 때
- 등급분류 기준에 변화가 있을 때(등급분류 규정의 변화)

**등급의 상태 T(T = Temporary Sport Class Status)**

또한 등급의 상태 T가 있으며, 지역(local) 또는 국내(nation) 수준에서 부여 받을 수 있다, 그러나 이것은 국제 등급의 상태(international sport class status)는 아니다.

- 이러한 등급의 상태는 국제 등급의 상태로 사용하지 않으며, 오직 지역 또는 국내 수준에서 부여 받을 있다. 이 것은 해당 지역 또는 국가 수준에서 국내 등급분류 프로그램(national classification programme)없이 사용하는 임시적인(provisional) 등급이다. IWRF 등급분류 규정에 따른 적법한 국제 등급분류 패널에 의한 평가를 받을 때까지 선수는 IWRF 등급을 가지지 않는다.
- 한 사람의 패널이 선수를 평가하며, 국내 협회(National Federation)의 등급분류 규정 따

른 완전한 패널이 아니면, 선수는 등급의 상태 T를 부여 받을 수 있다.

- 국내 등급분류 프로그램 없이 지역(지방)에서 사용을 위한 완전하지 않은 등급분류 패널에 의해 평가 받았다면, 선수는 등급의 상태 T를 부여 받을 수 있다.

Explanatory Note: 발달 중인 국제 또는 zone 토너먼트 또는 훈련 클리닉 (예를 들어, 새로운 그리고 발전하고 있는 국가에서 선수, 코치, 심판 그리고 등급분류사를 가르치기 위한 훈련 클리닉)에서 선수는 완전하지 않은 등급분류 패널에 의해 평가 될 수 있으며 등급의 상태 T를 받을 수 있다. 선수는 자국에서 경기를 시작하기 위해 이러한 임시적인(provisional) 등급을 제공 받는다. 그러나 IWRF 등급분류 규정에 따른 적법한 등급분류 패널에 의한 검사를 받을 때까지 선수는 공식적으로 유효(valid)한 국제 등급을 가지지 않는다.

### 등급의 상태 Z(Z = Zone Sport Class Status)

많은 선수들이 그들의 zone 밖에서는 절대로 경기 할 수 없을 거라고 인식되어 있다. 그래서, 3개의 토너먼트에서 Type B zone 패널이 평가하여 각 대회로 확정으로 등급의 변화가 없을 때 선수는 등급의 상태 P(permanent), Z(zone)를 받을 수도 있다. 이러한 평가는 11개월 단위로 한 번을 초과 할 수 없다. (참조 : Article 12.1 Type A 그리고 B 등급분류 패널이 되기 위한 등급분류 패널의 자격요건)

현재 휠체어럭비 대회를 위해 IWRF가 인정하고 있는 3개의 zone이 있다.

- E = European Zone
- A = America Zone
- O = Asia-Oceania Zone

## 6.2 선수 평가 과정(Athlete Evaluation Pathway)

선수 평가를 위한 등급분류 스케줄은 토너먼트 경기 전에 가능할 것이며, 스케줄에 따라 시간에 맞추어 도착하는 것은 각 팀의 코치와 선수의 책임이다.

참조: 부록A 등급과 등급 상태 부여를 위한 과정

### 6.2.1 평가를 위한 선수 소개 (Athlete Presentation for Evaluation)

선수는 적절한 옷을 입어야 하고, 모든 서류, 장비(equipment) 그리고 도구(device)를 가져와야 한다. (아래 나열한 항목에 제한을 두지 않는다.)

- 여권 사진
  - 선수는 등급분류 평가 시간에 여권 사진을 가야 하며, 선수의 IWRF 등급분류 카드를 만들기 위해 토너먼트 선임 등급분류사 또는 다른 지명자에게 주어야 한다.
- 경기용 휠체어
- 경기용 장갑, 스트랩, 테이프 또는 선수가 경기 중 사용하고자 하는 다른 도구들(device)
  - 모든 장비(equipment)를 가져와야 하지만 맨손 근력 검사(MMT)를 시작 하기 전에

는 장갑 또는 테이프를 착용해서는 안 된다.

- 경기 중 사용하는 보조 도구(assistive device), 인공기관(prostheses) 또는 보장구(orthotics)
- 관련 서류(Documentation)

평가 중 근육의 기능과 움직임의 관찰 및 평가가 필요하다면 유니폼 상의 탈의가 요구될 수 있다. 여성 선수는 선수의 유니폼 셔츠의 제거를 허락 할 수 있게 적절한 속옷을 입어야 한다.

선수는 또한 평가를 위해 treatment table, 바닥 매트 또는 의자와 같은 다른 장소로 이동이 요구 될 수 있다.

선수가 등급분류 과정에 충분히 참여할 수 있을 만큼 이해 하지 못하거나 영어를 할 수 없을 때는 통역자가 반드시 선수와 함께 해야 한다. 통역자는 반드시 신체적(Physical) 또는 기술적(technical) 평가(assessment)에 대해 문제가 없어야 한다.

선수는 코치, 팀 관리자 또는 공식적인 팀 대표와 같은 관계자를 추가적인 도우미로 요청 할 수 도 있다.

선수는 등급분류 하는 동안 선수 대표(Player Representative), 또는 선수 등급분류위원회 참가자 (Player Classification Board Member, PCB)를 요청 할 수 도 있다.

(참조: Article 9.7 Player Classification Representative.)

선수는 다른 선수들의 참석 없이 평가를 받게 될 것이다.

선임 등급분류사 또는 지정된 대표는 다음의 사항을 위해 로비에서 도우미 직원과 함께 선수를 만날 것이다.

- 옷과 장비에 대한 모든 요구사항을 만족 했는지 확인 하기 위해
- 선수가 가져온 어떤 서류(documentation)도 수집하기 위해

평가하는 동안에 선수의 최대한의 노력을 제한 하거나 하지 못하게 하는 통증의 원인이 되는 건강 상태를 가졌다면, 선수는 그 시간에 평가를 하기 위해서 적절하지 않을 수 있다. 선임 등급분류사는, (time permitting); 선수를 다른 시간에 평가하기 위해 스케줄을 다시 잡을 수도 있다. 그러나 *등급분류 평가 기간*이 끝날 때까지 등급 그리고 등급 상태를 얻지 못한다면, 선수는 그 대회 출전에 적합하지 않을 것이다.

## 6.2.2 동의서의 완성 (Completion of consent Forms)

선수는 등급을 받고자 하는 자신의 의지를 나타내고, 등급분류 과정 속에서 최선의 노력과 협조를 제공할 것에 대한 합의를 확인 하기 위해서 동의서(Consent Form)에 서명하는 것으로 평가에

동의 해야 한다. (참조 - 부록O 등급분류에 대한 동의)

등급분류 동의서는 선수에게 등급분류사에 협조하는 것에 대한 실패, 등급분류 과정을 완료하는 것에 대한 실패, 또는 고의적으로 보이지 않는 기술 그리고/또는 능력이 재제의 대상이 된다는 것을 상기 시켜 줄 것이다. (Article 6.6 평가에 참석하지 않는 선수의 실격, 그리고 Article 6.7 평가 중 협력 거부, 그리고 6.8 고의적으로 기술 그리고/또는 능력을 보이지 않음)

등급분류 동의서에 서명하는 것은 다음과 같은 내용을 포함하며 이외에도 여러 가지가 있다.

- 필요한 모든 요소를 포함하여 완전하게 선수 평가를 받는 것과 등급분류사에게 최대한 협조하여 참여 하는 것에 대한 의지
- 선수가 평가 과정 속에서 겪는 어떤 통증이나 고통에 대해 등급분류사가 법적 책임을 지지 않는 것에 대한 인정

### 6.2.3 등급분류 과정에 대한 설명 (Classification Process Briefing)

선수를 평가하기 전에, 등급분류 패널 회원은 선수 그리고 함께 참석한 도우미에게 등급분류 과정에 관련된 절차에 대해 설명할 것이다.

등급분류 과정을 존중하고, 이 과정이 모든 선수의 이익과 휠체어럭비 경기를 위해 운용 되고 있다는 사실을 기억하는 것은 모든 선수와 코치의 책임이다.

이 점과 관련하여, 등급분류 과정의 필수적인 부분이 되는 것과, 동시에 등급분류사와 그들의 노력을 존중하는 것 역시 모든 선수와 코치의 책임이다.

### 6.2.4 선수 평가 (Athlete Evaluation)

신체적 평가(Physical assessment)와 기술적 평가(technical assessment)는 등급분류 평가 기간에 시행 한다. 관찰적 평가(observation assessment)는 훈련/연습 그리고/또는 경기하는 동안 시행 한다.

선수는 등급분류 과정 동안에 최선의 노력과 완전한 협조를 해야 한다. 등급분류 패널에 의해 선수 평가에 참여 할 수 없거나 참여 할 의지가 없다고 판단된 선수는 평가 동안에 '비협조적'으로 간주 될 것이다. (참조 Article 6.7 consequences)

등급분류 패널에 의해 선수의 기술 그리고/또는 능력을 고의적으로 보이지 않는 것으로 판단된 선수는 IWRF 등급분류 규정의 위반으로 간주 될 것이다. (참조 Article 6.8 consequences)



## 6.2.5 출전 등급과 등급의 상태의 부여

### (Allocation of Entry Sports Class and Sports Class Status)

선수는 신체적 평가 그리고 기술적 평가 후에 출전 등급과 등급의 상태를 부여 받는다.

- 등급분류사는 선수의 등급분류에 관련하여 선수의 출석 없이 회의를 소집 할 수 있다.
- PCB가 참석 할 수도 있다.
- 선수의 첫 번째 평가 이거나, 테스트 후 결론에 이르지 못했을 경우 등급 상태(Sport Class)로 new(N) 또는 review(R)을 받을 수 있다.

등급분류 패널이 선수의 출전 등급을 결정하면, 적어도 등급분류 패널 중 한 명이 선수에게 패널의 결정에 대해 알려준다. 선수에게 통보하는 것은 결정이 내려지면 가능한 빨리 진행 되어야 한다. 선수는 등급분류 결과에 대해 의논하고 가질 수 있는 의문에 대해 질문하도록 권장 된다.

등급 간 결정을 위해 재심사 중에 있는 선수에 대해, 배정된 등급(the assigned class)은 보다 높은 등급일 것이다. 등급분류 패널 회원들이 투표가 필요하다면, 다수결의 원칙으로 하는 것이 불가피하다.

선수 그리고 코치 또는 팀 대표 모두 결과에 대해 설명하는 것에 관여 할 수 있으며, 정중하고 적절한 방법으로 결정에 대한 이유(근거)를 의논 하도록 권장 된다.

N 또는 R 등급의 상태(sport class status)를 가지고 재검사를 받는 선수는 등급과 등급 상태를 확정하기 위해 훈련 그리고/또는 경기 하는 동안 코트 위에서 관찰 될 것이다. 토너먼트 규정에 따라, 가능한 빨리 최종적인 등급이 결정될 것이다.

관찰 후 선수의 등급이 등급분류 패널에 의해 확정이 되면, 적어도 등급분류 패널 중 한 명이 선수에게 패널의 결정에 대해 알려준다. 선수에게 통보하는 것은 결정이 내려지면 가능한 빨리 진행 되어야 한다.

## 6.3 관련부서에게 공지 (Notification of Third Parties)

등급분류 평가 기간에, 각 세션 또는 날마다 일정이 끝나면, 선임 등급분류사는 배정된 등급(sport class)과 등급의 상태(sport class status)의 결과를 지역 조직 위원회에게 알린다.

선임 등급분류사 그리고/또는 지역 조직 위원회는 선수 평가의 결과에 대해 모든 관련 부서에게 알려야 한다. 등급과 등급의 상태는 날마다 일정이 끝나면, 또는 되도록 빨리, 모든 팀/국가에게 게시되거나 또는 나누어 준다.

처음 등급이 결정되면, 선수는 공식적인 IWRF 등급분류카드를 발급 받을 것이다.

선임 등급분류사는 IWRF 등급분류 카드를 준비하는 것과 적절한 수수료를 받는 것에 책임을 진다.

### 6.3.1 관찰적 평가를 통한 등급의 변경

(Changes in Sport Class Resulting from Observation Assessment)

관찰적 평가 중에 등급분류 패널이 선수의 등급에 어떠한 변경을 결정 하면:

- 적어도 한 명의 등급분류 패널이 그 패널의 결정에 대해 되도록 빨리 해당 선수와 지역 조직 위원회에 알린다.
- 변경된 부분은 되도록 빨리, 모든 팀/국가에게 게시되거나 나누어 주게 될 것이다.
- IWRF 등급분류 카드는 회수되며, 수정된 등급으로 새 카드가 준비 된다. ; 추가적인 비용을 들지 않는다.

### 6.3.2 등급분류 카드 (Classification Cards)

공식적인 IWRF 등급분류 카드는 등급분류에 대해 IWRF가 인정하는 토너먼트에서, IWRF 공인 등급분류 패널에게 평가를 받아 획득 할 수 있다.

국제 토너먼트에서 IWRF 등급분류 카드는 등급의 증명을 위해 사용되어야 한다.

IWRF 등급분류 카드는 zone, 국가 또는 클럽 토너먼트에서 등급의 증명을 위해 사용 될 수도 있으나, 등급분류에 대해 IWRF가 인정하지 않으면, 국가 또는 클럽 토너먼트에서 공식적인 IWRF 등급분류 카드를 획득 할 수 없다.

만약 클럽 토너먼트가 IRWF에 의해 인증되고, 제대로 공인된 등급분류사가 참석한다면, 선수 평가와 유효한 IWRF 등급분류 카드 발급이 가능하다.

IWRF 등급분류 카드는 반드시 투명 보호막(laminated)을 입혀야 한다.

선수는 새 등급분류 카드와 재발급 카드에 대해 10 USD(또는 동등한 지역 통화)를 지불 해야 한다. 잃어버리거나 가져오지 않은 카드에 대해서는 반드시 재발급 받아야 경기에 참가 할 수 있다.

토너먼트에서 선수가 IWRF 등급분류 카드를 가지고 있지 않다면(예를 들어 카드를 잃어버렸거나, 다른데 두었을 때), 10 USD(또는 동등한 지역 통화)를 벌금으로 지불 해야 하며 또한 토너먼트에 참가하기 위해 카드 재발급 비용으로 10 USD(또는 동등한 지역 통화)를 지불 해야 한다.

- 등급분류 카드를 잃어버리거나, 가져오지 않거나 또는 다른데 두었을 때, 재발급 비용과 벌금을 합하여 20 USD(또는 동등한 지역 통화)가 된다.

만약 IWRF 등급분류카드가 회손 되거나 더 이상 사용할 수 없다는 선임 등급분류사의 의견이 있다면, 선수는 반드시 등급분류 카드를 재발급 받아야 하며 재발급 비용으로 10 USD(또는 동등한 지역 통화)를 지불 해야 한다.

- 국가 협회 또는 개인 선수는 등급분류 카드와 재발급 비용을 지불 할 수 있다.

등급의 상태(sport class N, R or P)는 IWRF 등급분류 카드에 기재되지 않는다.

#### 6.4 등급 부여 시간 (Sport Class Allocation Timeline)

등급의 상태 N 또는 R을 가진 선수의 등급은 언제든지 바뀔 수 있으며, 이 변화는 적합성 (eligibility)에 관련된 결정을 포함하여, 즉시 적용될 것이다.

선수가 국제 토너먼트에 참가하고 있으며, 선수의 첫 번째 IWRF 등급은 받는다면, 그 개인의 등급은 토너먼트 동안에 언제든지 바뀔 수 있다.

선수가 이전에 IWRF 등급을 받았고 이전 대회에서 재검사(review, sport class status R)를 부여 받아 경기에 참가하거나, 등급분류 평가 기간에 신체적 그리고 기술적 평가 후 등급의 상태 R을 받았다면; 선수의 등급은 언제든지 바뀔 수 있으며 이 변화는 대회 경기 규칙에 의해 즉시 적용될 것이다.

- 선수가 부적합(ineligible) 하다고 결정이 난다면, 대회 경기 규칙에 의해 이 선수의 부적합성(ineligibility)은 즉시 적용된다.

선수가 이전에 IWRF 등급을 가지고 있으며(예를 들어, 선수의 2번째 또는 3번째 평가일 때) 경기 시작 전에 재검사(review)의 상태가 아니라면(등급분류 평가 기간이 끝나고 경기 평가 기간이 시작 될 때), 토너먼트가 끝날 때 등급에 대해 어떠한 변화도 있을 수 있다.

Explanatory Note: 토너먼트에 참가하며, 2번째 또는 3번째로 등급에 대한 선수평가를 받는 선수에게 이 규칙이 적용된다. bench 테스트 그리고 기술적 평가 후 등급이 바뀔만한 증거가 없다면, 등급의 상태 R(sport class status R)을 받지 않을 수도 있다. 그러나 경기를 관찰하는 동안에, 패널이 선수의 등급이 옳지 않다고 결정한다면, 정식으로 선수를 관찰하기 위해 등급의 상태 R을 부여할 수 있다. 선수는 관찰 후에 추가적인 평가를 요구 받을 수 있다. 이러한 평가 후에, 패널이 등급이 바뀌어야 한다고 결정하면, 이 등급의 변화는 토너먼트가 끝날 때 적용된다.

선수가 이전에 IWRF 등급을 받았으며(예를 들어, 선수가 2번째 또는 3번째 등급분류 평가에 참가할 때), 재심사(review, sport class status R)를 부여 받지 않았으며, 선수가 부적합(ineligible)하다고 결정이 난다면, 이 선수의 부적합성(ineligibility)은 토너먼트가 끝날 때 적용된다.

선수가 국제 등급분류 패널에 의해 평가 받았으며, 선수의 국내 등급과 다르게 국제 등급을 받았다면, 국내 선임 등급분류사는 각각의 zone 선임 등급분류사, IWRF 등급분류 선임과 선수의 국제 그리고 국내 등급에 대해 의논 할 수 있다.

## 6.5 선수의 책임 (Athlete Responsibilities)

선수가 공식적인 IWRF 등급분류 카드를 받게 되면, 매 토너먼트마다 카드를 가져오는 것은 선수의 책임이다. 카드를 가져오지 못하면 10 USD(또는 지역 통화)의 벌금이 부과 될 것이다. 새로운 카드는 토너먼트에서 경기하기 위해 선수에게 발행 되어야만 하며 교체 비용은 10 USD(또는 지역 통화)이다. 잃어버리거나 가져오지 않은 카드의 교체 비용은 총 20 USD(또는 지역 통화)이다.

선수의 공식 번호를 투명 보호막(laminated)이 입혀진 등급분류 카드 밖에 부착하는 것은 선수/코치/팀 대표의 책임이다.

선수는 IWRF 등급분류 선임 또는 대회 선임 등급분류사 또는 대리자로부터 올바른 정보와 서명이 있는 공개 양식(Release form)를 받아서 개인 IWRF 등급분류 양식 사본을 요청 할 수 있다. 복사와 우편 발송에 대한 비용을 포함하여 각각의 요청된 정보 공개 건에 대해 수수료가 부과 된다. (참조- Appendix M for the release of information form and charges.)

등급분류에 참석하지 못한 선수, 선수평가에 협조 할 수 없거나 의지가 없는 선수, 또는 고의적으로 사실과 다른 기술 그리고/또는 능력을 보여준 선수는 등급과 등급의 상태를 받을 수 없으며 토너먼트에 참가하는 것을 허락 받지 못할 것이다. 그리고/또는 등급분류 규칙을 위반 한 것으로 간주 될 수 있으며 IWRF에 의해 결정된 제재를 받을 수 있다. (Articles 6.6, 6.7 그리고 6.8)

## 6.6 평가에 참석하지 않은 선수 (Athlete Failure to Attend Evaluation)

선수가 예정된 평가시간에 참석하지 않으면, 등급과 등급의 상태를 받을 수 없을 것이며, 이 번 토너먼트에 참가하는 할 수 없을 것이다.

그러나, 참석하지 않은 것에 대해 선임 등급분류사가 만족할만한 이유가 있다면, 선수에게 평가에 참석 할 수 있는 두 번째 그리고 마지막 기회가 주어 질 수 있다.

평가에 참석하지 않은 것은 다음과 같다.

- 특정한 장소 또는 시간에 참석하지 않음.
- 올바른 장비/의상 그리고/또는 등급분류 카드를 위한 여권사진을 포함한 서류를 가지고 참석하지 않음.
- 필요하다면 통역관을 포함하여, 요구된 선수 도우미(athlete support personnel)와 함께 참석하지 않음.

## 6.7 평가에 대한 협력 거부 (Non-Cooperation during Evaluation)

등급분류 패널에 의해 등급분류 과정에 참여 할 수 없거나 의지가 없다고 생각되는 선수는, 평가에 대한 협력 거부로 간주되어야 한다. 그러나, 평가에 대해 협조하지 않은 것에 대해 선임 등급분류사가 만족할만한 이유가 있다면; 선수에게 평가에 참석 하고 협조 할 수 있는 두 번째 그리고 마지막 기회가 주어 질 수 있다.

선수가 협조에 실패한다면, 결과는 다음과 같다.

- 선수는 등급과 등급의 상태를 받을 수 없으며, 토너먼트에 참가하는 것에 대해 허락 받지 못할 것이다.
  - 선수의 등급은 언제든지 바뀔 수 있다.
  - 선수는 토너먼트가 마무리 될 때 국제 등급 또는 등급의 상태를 받지 못 할 것이다.
  - 선수는 IWRF가 결정한 재제의 대상이 된다.
- 
- 경기력을 바꿀 수 있는 물질에 영향을 받고 등급분류실에 입실 하는 선수는 평가에 대한 협력 거부(non-cooperative during evaluation)로 간주될 것이다. 이 선수는 등급분류실에서 나가도록 요청 받을 것이며, 등급과 등급의 상태를 받을 수 없으며, 토너먼트에 참가하는 것에 대해 허락 받지 못할 것이다.

## 6.8 고의적으로 사실과 다른 기술 그리고/또는 능력을 보임

(Intentional Misrepresentation of Skills and/or Abilities)

등급분류 패널에 의해 고의적으로 사실과 다른 기술 그리고/또는 능력을 보여준다고 생각되는 선수는, IWRF 등급분류 규칙을 위반한 것으로 간주 될 수 있다.

선수가 고의적으로 사실과 다른 기술 그리고/또는 능력을 보여준다면, 결과는 다음과 같다.

- 선수는 등급과 등급의 상태를 받을 수 없으며, 토너먼트에 참가하는 것에 대해 허락 받지 못할 것이다.
- 선수는 IWRF가 결정한 재제의 대상이 된다.

## 7 이의제기 (Protests)

이의제기는 선수의 등급에 대해 공식적인 반대 의견이 만들어진 후에 해결해 나가는 절차이다. 이 부분은 관련서류 제출에 대한 시간 순서와 이의제기에 대한 해결을 포함한 이의제기의 절차에 대해 설명한다.

### 7.1 일반적인 원칙

이의제기는 선수와 등급분류사의 필수적인 권리이다. 그러나, 이의제기가 불공정하게 경기 결과에 영향을 줄 수 있는 방법으로 사용되어서는 안 된다. "전략적 이의제기(Tactical Protests)"는 공정한 경기를 위한 원칙을 저버리는 행위이다.

이의제기 과정에 관련된 모든 사람들이 선수, 코치, 등급분류사를 존중하는 것과 등급분류가 모든 선수와 휠체어러키비 경기에 이익을 위해 있음을 기억하는 것은 중요하다.

다른 선수를 존중하는 것과 경쟁 상대자의 등급에 대해 확실한 의심이 있을 때만 이의제기를 제출하는 것은 똑같이 중요하다. (International Paralympic Committee, 2000)

### 7.2 이의제기의 제출 (Submission of Protests)

이의제기는 대회 전에 IWRF 등급분류 수석(Head) 또는 IWRF 인증 국제 토너먼트의 선임(Chief) 등급분류사에게 제출한다.

### 7.3 이의제기의 기회 (Protest Opportunities)

선수에게 부여된 등급의 상태(sport class status)는 이의제기 기회가 유용하다는 것을 가리킨다. 휠체어러키비에 있는 등급의 상태는 다음과 같다.

- New (N) – 이 상태는 선수가 국제 대회를 위한 등급을 받기 위해 평가를 받지 않았다는 것을 가리킨다.
  - 등급의 상태 N 을 가진 선수는 등급을 받은 후에, 선수, 다른 팀, 또는 선임 등급분류사에 의해 이의제기를 당할 수 있다.
- Review (R) – 이 상태는 선수가 국제 대회를 위한 등급을 받기 위해 평가를 받았으나, 추가적인 평가가 요구되는 것을 가리킨다.
  - 등급의 상태 R 을 가진 선수는 등급을 받은 후에, 선수, 다른 팀, 또는 선임 등급분류사에 의해 이의제기를 당할 수 있다.
- Permanent (P) – 이 상태는 선수가 국제 대회를 위한 등급을 받기 위해 평가를 받았으며, 국제 대회를 위해 확인(confirmed) 되었고, 추가적인 평가가 요구되지 않는 것을 가리킨다.
  - 등급의 상태 P 을 가진 선수는 예외적인 상황에서 IWRF 등급분류 선임 그리고/또는 선임 등급분류사에 의해서만 이의제기를 당할 수 있다. (참조 – Article 7.4)

등급의 상태 R을 가지고 이의제기(protest)를 당하는 선수는 토너먼트에서 등급분류 패널에 의해 등급을 확인(confirm)하기 위해 여전히 재검사의 상태에 있다. 이런 경우에, 재검사(review)의 상태에 있는 선수에 대한 이의제기는 수락되고 기록될 수 있으나, 등급분류사가 평가를 완료하고, 등급의 상태 R을 제거하고, 토너먼트를 위한 선수의 등급을 확인했을 때만 이의제기 패널에게 넘겨져 처리 될 것이다.

- 선수를 평가하는 이의제기 패널은 이의제기에 대해 알게 될 것이다. 이의제기 패널이 선수 평가를 시작하고 토너먼트가 끝날 때까지 결론을 내리기 위해 충분한 정보를 얻지 못한다면, 다음에 있는 동등한 토너먼트로 이의제기가 계속 진행 될 수 있다.

4.0 등급, 또는 부적합한(ineligible) 선수에 대한 이의제기 규정은 Appendix L – Protest Procedure for Ineligibility Athletes 에 설명 되어 있다.

#### 7.4 예외적인 상황 (Exceptional Circumstances)

IWRF 등급분류 선임 그리고/또는 선임 등급분류사가 선수의 등급이 더 이상 등급에 정당한 경기를 할 수 있는 선수의 능력을 나타내지 않는 다고 생각한다면, 예외적인 상황이 발생 할 것이다.

예외적인 상황은 다음과 같은 것들로부터 발생 할 수 있다.

- 선수가 가진 장애의 수준에 대한 변화
- 경기 전 또는 경기 중에 선수가 현재 등급이 보일 수 있는 능력보다 의미 있게 크거나 적은 능력을 보일 때.
- 등급분류 패널의 실수로 선수의 능력과 일치 하지 않는 등급이 선수에게 부여되었을 때.
- 선수의 가장 최근 평가 후에 등급 부여에 관한 기준이 바뀌었을 때.

예외적인 상황에서 이의제기는 Articles 7.6, 7.7, 7.8 그리고 7.9에 기술된 같은 과정을 따른다.

#### 7.5 이의제기 제출 절차 (Protest Submission Procedures)

한 선수당 이의제기 횟수는 최고 3번까지 이다.

IWRF 등급분류 선임 그리고/또는 선임 등급분류사는 언제든지 예외적인 상황에서 어떤 선수의 등급에 대해서도 이의제기 할 수 있다.

##### 7.5.1 대회 전 이의제기 제출(Protest Submission Prior to Competition)

이의제기는 IWRF 이의제기 양식으로 제출 되어야 한다 (Appendix C Classification protest Form). 공식적인 이의제기 양식은 IWRF 등급분류 선임, Zone 선임 등급분류사, 토너먼트 선임 등급분류사로부터 얻을 수 있으며, 또는 IWRF 웹사이트에 있는 IWRF 등급분류 매뉴얼에서 찾을 수 있다.

이의제기 수수료가 포함된 이의제기 양식(참조- Appendix C Classification Protest Form for current fee)은 IWRF 등급분류 선임 또는 토너먼트 선임 등급분류사와 같은 대리자에게 제출해야 한다.

제출된 이의제기 양식은 반드시 영어로 써야 하며 이의제기를 위해 결정된 사항과 이의제기를 하는 이유에 대해 간략하고 분명하게 설명해야 한다.

공식적인 이의제기 양식의 접수에 있어서, 등급분류 선임 또는 그의 대리자는 이의제기 제출에 대해 관련된 모든 등급분류 규칙을 따르고 있는지를 결정하기 위해 다시 검토를 하게 된다.

관련된 등급분류 규칙을 따르지 않았다면, 등급분류 선임 또는 그의 대리자는 이의제기를 받지 않고 이의제기 양식과 수수료를 돌려 줄 것이다.

관련된 등급분류 규칙을 따르고 있다면, 등급분류 선임 또는 그의 대리자는 모든 관련 부서에게 이의제기 평가가 열리게 되는 시간과 날짜를 알리게 된다.

대회에 앞서 접수된(uploaded) 이의제기에 대해서는, IWRF 등급분류 선임 그리고/또는 토너먼트 선임 등급분류사가 국제적으로 인정된 다음 토너먼트에서 이의제기를 진행하기 위해 등급분류 이의제기 패널을 지명할 것이다.

IWRF 등급분류 선임 그리고/또는 토너먼트 선임 등급분류사는 이의제기에 대한 출처를 비밀로 하기 위해 노력할 것이다.

## 7.5.2 대회 동안 이의제기 제출 (Protest Submission during Competition)

이의제기는 다음에 의해 제출 된다.

- 이의제기를 제출 할 수 있는 팀 대표, 예) 팀 관리자
  - 선수가 자신의 등급에 대해 이의제기를 바랄 경우, 선수는 코치의 지지를 얻어야 하며 등급분류 이의제기 양식에 서명해야만 한다.
- 예외적인 상황에 있는 선임 등급분류사

해당 토너먼트의 선임 등급분류사(Chief Classifier) 또는 그의 대리자는 그 대회에서 이의제기를 받을 수 있도록 권한을 부여 받은 사람이다.

이의제기는 IWRF 이의제기 양식으로 제출 되어야 한다. 공식적인 이의제기 양식은 IWRF 등급분류 선임, Zone 선임 등급분류사, 지역 조직 위원회 또는 토너먼트 디렉터, 그리고 토너먼트 선임 등급분류사로부터 얻을 수 있으며, 또는 IWRF 웹사이트에 있는 IWRF 등급분류 매뉴얼에서 찾을 수 있다.

제출된 이의제기 양식은 반드시 영어로 써야 하며 이의제기를 위해 결정된 사항과 이의제기를 하는 이유에 대해 간략하고 분명하게 설명해야 한다.



이의제기 수수료가 포함된 완성된 양식은 토너먼트 선임 등급분류사 또는 그의 대리자에게 제출해야 한다.

이의제기가 인정되면, 이의제기 수수료는 환불 될 것이다; 이의제기가 인정되지 않으면, 그 돈은 IWRF 등급분류 위원회(IWRF Classification Commission, ICC)에 남게 될 것이다.

공식적인 이의제기 양식의 접수에 있어서, 해당 토너먼트 선임 등급분류사(the tournament Chief Classifier)는 이의제기 제출에 대해 모든 필요한 정보가 포함되었는지 확인하기 위해 다시 검토를 하게 된다. 만약 이의제기 양식에 필요한 모든 서류 없이 제출 되었다는 사실이 나타나게 되면, 선임 등급분류사는 이의제기를 받지 않고 관련 부서에 알리게 된다.

선임 등급분류사는 제출된 이의제기의 유효성을 조사 할 것이며, 관련 정보를 분명히 하기 위해 필요하다면 IWRF Database를 확인하고, 이전 차트를 볼 것이며, 그리고/또는 각각의 zone 선임 등급분류사와 접촉할 것이다.

이의제기가 인정되면, 선임 등급분류사는 이의제기에 대한 등급분류 규정에 따라 차후의 이의제기 평가에 관련해서 시간과 날짜를 모든 관련 부서에 알린다.

IWRF 등급분류 선임 그리고/또는 토너먼트 선임 등급분류사는 이의제기에 대한 출처를 비밀로 하기 위해 노력할 것이다.

## 7.6 대회기간 동안 이의제기 패널 (Protest Panel during Competition)

토너먼트 전에 접수된 이의제기의 해결을 위해서

- 등급분류 선임 그리고/또는 토너먼트 선임 등급분류사가 이의제기 패널을 지명한다.

토너먼트 때 접수된 이의제기의 해결을 위해서

- 선임 등급분류사가 이의제기 패널을 지명한다.

이의제기 패널은 다음과 같이 구성된다.

- 3개의 다른 나라에서 온 3명의 등급분류사 그리고 고문으로써 2 zone plus tournament Chief 등급분류사(선수가 IWRF 국제 등급을 가지고 있다면)
- Player Classification Board Member (PCB) – 가능 하다면. PCB는 선수 또는 이전 선수로써 이의제기를 받는 선수의 이익을 대표하기 위해 선택된다; 투표는 할 수 없으며 오직 고문으로써 참석 한다.
- IWRF Executive Board Member (EBM), 그리고/또는 Tournament director에게 이의제기에 대해 공지된다. EBM은 참관하고 이의제기 과정과 절차가 적절하게 이루어지는 지에 대해 조언 하기 위해 참석 할 수 있다. EBM은 투표권이 없는 패널이다.

선수에게 가장 큰 이익을 주기 위해, 가능하다면 선수의 이전 등급분류에 관련했던 패널과 같거나 보다 많은 전문지식(같거나 높은 IWRF international classification certification level)이 있는 등급분류사로 구성한다.

이의제기에 대상이 되는 등급의 부여에 관여했던 등급분류 패널이 이의제기를 해결해서는 안 된다.

선수(자국 또는 다른 사라의 선수)의 이의제기는 토너먼트에서 지정된 마감시간 까지 완성하게 된다.

- 각 팀은 리그전(round robin)으로 경기 한다 또는
- 조를 나누어 한다. (pool play)

특정한 토너먼트에서 이의제기 제출에 대한 시간표의 공지는 토너먼트(예를 들어, Zone Championships, World Championships)를 선택하기 전에 문서화된 토너먼트 절차로 팀에게 제공 될 것이다. 또는 팀/코치 기술 회의 동안에 토너먼트에서 선임 등급분류사 또는 그의 대리자에 의해 관련 시간표에 대해 조언 받거나, 또는 토너먼트에서 제공된 문서화된 토너먼트 절차를 제공 받을 수 있다.

## 7.7 이의제기의 해결 (Resolution of the Protest)

선임(chief) 등급분류사가 이의제기를 받아들이면, 선임 등급분류사는 이의제기 패널에게 이의제기와 함께 제출된 서류와 추가적으로 이의제기를 지지하기 위해 문서화된 증거를 이의제기에 대한 세부적인 이유를 재검토하도록 제공한다. 이의제기 패널은 이 정보를 그들의 검토에 대한 기초자료로 사용하며, 그들의 문서화된 결정으로 질문에 답하며, 이의제기 양식(the protest form)에 의견을 나타낸다.

이의제기 패널은 사전정보 없이 선수평가를 시작한다. 대신 (제공 받는다면) 문서화된 이의제기 양식(protest form)과, 지지하기 위한 문서(supporting documents)를 참고한다, 그래서 이의제기 평가는 선수가 처음 등급분류 평가를 받는 것처럼 시행한다.

이의제기 패널은 등급분류 양식 또는 이전 이의제기 양식, 그리고 현재 이의제기 평가를 받는 선수의 등급에 관여했던 등급분류 패널과 상관없이 평가를 해야만 한다.

이의제기 패널은 선수의 등급을 재검토하는 것에 있어서 의학, 스포츠 또는 과학적 전문가를 구할 수도 있다.

일반적으로, 이의제기 절차에 있어서 코트 위에서 관찰은 필연적이다. 초기 관찰(initial observation)은 선수에게 이의제기 상황이라는 것을 알리지 않고 실시한다.

- 자가 이의제기(Self-protest)를 하는 경우에는 선수가 이의제기 상황이라는 것을 안다. 초기 관찰 전에 잡히는 일정한 선수평가의 시간과 날짜는 선수 그리고/또는 팀 코치 또는

팀 대표에게 알려지게 될 것이다.

- 다른 부서(Party)가 이의제기를 제출 한다면, 초기 관찰(initial observation)이 시행된 후 가능한 빨리 선수 그리고/또는 팀 코치 또는 팀 대표에게 이의제기에 대해 알려지게 될 것이다. 선수 평가에 대한 시간과 날짜가 선수 그리고 코치 또는 팀 대표에게 알려지게 될 것이다.

등급분류 이의제기 패널은 다시 한번 신체적 그리고 기술적 평가(Physical and technical assessment)를 해당 선수에게 시행 할 것이다.

- 필요하다면, 선수는 신체적 그리고 기술적 평가에 코치 또는 팀 대표 그리고 통역관을 참석 시킬 수 있다. 가능하다면 PCB 와 EMB도 참석 할 수 있다.

신체적 그리고 기술적 평가 후에 추가적인 관찰이 필요할 수도 있다.

이의제기 패널은 결정을 내려 주기 위해 필요한 모든 정보가 수집되는 대로 가능한 빨리 이의제기에 대한 규칙을 만들 것이다. (Article 7.9 Protest Decision Timeline for When Protest Decisions Take Effect)

이의제기 패널들이 합의에 이를 수 없으면, 투표가 필요하게 되며, 다수결의 원칙으로 한다.

- 결정은 비밀투표가 아닌 공개투표로 이루어 진다.
- 각각의 투표는 기록되지 않는다.

이의제기 패널이 토너먼트 마지막까지 결정을 내리기 위한 충분한 증거를 수집할 수 없다면, 이의제기는 다음에 열리는 이와 대등한 IWRF 토너먼트로 넘어 갈 수 있다. 다음과 같은 결과로 결정을 내릴 수 없다.

- 어떤 이유에서든, 코트 위에서 필요한 관찰에 대해, 불충분한 출전시간
- 토너먼트에서 필요한 이의제기 패널을 모을 만큼 등급분류사의 수가 충분하지 않을 때
- 토너먼트에서 다수의 이의제기가 있어서 패널이 모든 이의제기를 해당 토너먼트에서 처리 할 수 없을 때
  - 이의제기는 토너먼트 선임(chief) 등급분류사 또는 대리자가 제출 받은 순서대로 처리된다.
  - 이의제기가 제출된 순서대로 처리되는 것을 보장하기 위해 토너먼트 선임 등급분류사 또는 대리자에게 제출할 때 이의제기 양식에 제출 시간이 기록된다.

## 7.8 이의제기의 결정에 대한 공지 (Protest Decision Notification)

선수의 등급에 대한 결정의 공지와 3자(3<sup>rd</sup> parties)에게 알리는 것에 대한 선수평가 articles 6.2.5, 6.3 그리고 6.3.1 에 따라 모든 관계된 부서에게 이의제기의 결정이 공지 된다.

### 7.8.1 자가 이의제기(Self-Protest)한 것의 결과에 따른, 등급에 대한 결정을 선수에게 알림

- 등급분류 패널이 이의제기에 대해 결정을 내리면, 적어도 패널 중 한 명이 패널의 결정에 대해 선수에게 알린다. 이것은 Articles 6.2.5 그리고 6.3.1에 따라 결정이 내려진 후 가능한 빨리 진행되어야 한다.
- 자가 이의제기(self-protest)를 제출한 국가 그리고/또는 선수는 이의제기 패널이 결정에 대해 서면으로 작성한 이의제기 양식 사본을 제공 받는다. 선수가 등급분류 평가 양식의 사본을 원하면, 선수는 정보 공개 양식(release of records form) 참조 - Appendix M을 제출해야만 한다.

### 7.8.2 다른 나라에 의한 이의제기의 결과에 따른, 등급에 대한 결정을 알림

- 등급분류 패널이 이의제기에 대해 결정을 내리면, 적어도 패널 중 한 명이 패널의 결정에 대해 이의제기의 대상이 된 선수에게 알린다. 이것은 Articles 6.2.5 그리고 6.3.1에 따라 결정이 내려진 후 가능한 빨리 진행되어야 한다.
- 패널은 어느 나라에서 이의제기를 했는지 선수에게 알리지 않으며, 오직 결정된 것만 알린다.
- 패널은 이의제기를 제출한 나라에게 결정에 대한 설명을 이의제기 양식의 적당한 부분에 작성하여 알린다. 그리고 결정을 하자마자 이의제기를 제출한 나라에게 구두로 알리는 것이 논리적으로 가능하다. 시간 또는 상황상 만나는 것이 허락되지 않을 때, IWRF 이의제기 양식으로만 작성하여 제공한다.

Explanatory Note: 이의제기는 다른 나라에 의해 제기 될 수 있으며, 해당 토너먼트에서 끝나지 않으면, 다음의 동등한 IWRF 공인 토너먼트에서 계속된다. 이의제기를 제출한 나라가 이의제기가 마무리되는 해당 대회에 참석하지 않고, 회의에 대해 구두로 전달 받을 수 없다면, 대회가 끝나자마자 결정에 대해 서면으로 작성하여 이의제기를 한 나라에게 공지하는 것이 논리적으로 가능하다.

## 7.9 이의제기 결정에 대한 일정 (Protest Decision Timeline)

이의제기의 결과로써 등급에 대한 어떠한 변화도 토너먼트 준결승이 시작되기 전에 가능한 빨리 적용된다. 준결승이 시작된 후에 결정이 내려진다면, 이 변화는 토너먼트가 끝날 때 적용된다.

이전의 Type A 국제 등급을 가진 선수가 이의제기를 당하는 것은 이 규칙에 예외적이다.

(참조 – Article 6.4 Sport Class Allocation Time Frames)

- 이전의 Type A 국제 등급을 가진 선수에 대해 토너먼트에서 이의제기를 받으면, 이의제기 결과로써 등급의 어떠한 변화도 토너먼트가 끝날 때 적용된다.
- 이전의 Type A 국제 등급을 가진 선수에 대해 적어도 토너먼트의 등급분류 평가 기간이 시작되기 4주전에 이의제기를 받으면, 이의제기의 결과로써 등급에 대한 어떠한 변화도 토너먼트 준결승이 시작되기 전에 가능한 빨리 적용된다. 그러나, 준결승이 시작된 후에 결정이 내려진다면, 이 변화는 토너먼트가 끝날 때 적용된다.

## 8 호소 (Appeals)

### 8.1 호소 (Appeals)

호소는 시행된 등급분류 절차를 제출(submit) 후 해결(resolve)하는 방법으로 이의신청(formal objection)이 이루어 진다는 것을 설명하기 위해 사용된다.

### 8.2 일반적인 원칙 (General Principle)

각 국제 연맹(International Federation)은 등급분류 규칙안에 등급분류 호소 절차를 가진다. 이러한 절차는 호소에 관해 제출(submission)과 해결(resolution)에 대한 명확한 시간순서를 포함한다. 각 국제 연맹은 등급분류 규칙안에 호소에 관한 본체(the appeal body)를 드러내야만 한다.

Explanatory Note: 이 설명서를 공개하는 시점에서, the International Federation(IF) for Wheelchair Rugby는 the international Wheelchair and Amputee Sports Federation (IWAS)라고 한다. IWAS는 호소에 대한 제출과 해결에 대한 시간순서를 포함하는 절차를 가진다. 호소(appeal)대한 절차는 아래 연락처에서 제공 받을 수 있다. IWAS secretariat, Olympic village Guttman Road, Aylesbury Bucks HP219PP United Kingdom Phone: ++44(0)1296 436179 FAX: +44 (0)1296 436484

추가적으로 또는 대안으로, 국제 연맹은 등급분류 호소 이사회(Board of Appeals of Classification, BAC)가 국제 연맹처럼 호소의 본체(the appeal body) 역할을 하는 것에 대해 국제 장애인 올림픽 위원회(International Paralympic Committee)와 같이 동의 할 것이다.

## 9. 등급분류 위원 (Classification Personnel)

등급분류사는 정식적인 의료 그리고/또는 건강관련 교육을 받고, 근골격계를 평가하는 훈련과 테스트를 받은 사람을 말한다. (예를 들어, 의사 또는 물리치료사 그리고 작업치료사)

스포츠 과학, 관련된 체육학, 신체운동학과 같은 다른 분야에 속한 사람도 가능하다.

### 9.1 등급분류사가 되기 위한 자격 (Eligibility to Become a Classifier)

휠체어럭비 등급분류사가 되기 위해서는 다음과 같은 사항이 반드시 만족되어야 한다.

- 장애와 활동 제한이 있는 사람을 평가했던 경험, (특히 휠체어럭비에서 가장 흔하게 볼 수 있는 척수손상 그리고 근골격계와 정형외과적 질환과 같은 조건.)
- 휠체어 럭비 또는 다른 휠체어 종목에 대한 지식 그리고/또는 경기 관전을 통해 보다 많은 지식을 얻으려는 의지
- 상, 하지와 몸통에 대해 맨손근력평가(manual muscle testing, MMT)를 능숙하게 할 수 있음.

휠체어럭비 등급분류사가 되기 위한 적격성을 최종결정하기 위해, 관심이 있는 사람은 IWRF 등급분류사 신청서(Appendix I)와 자격요건과 자격증을 확인하기 위해 필요한 서류를 제출 해야만 한다.

### 9.2 등급분류사 (Classifier)

등급분류사는 등급분류 패널의 구성원으로 일하는 동안, 선수를 평가하기 위해 IWRF에 의해 공식 인증된 사람이다.

등급분류사는 개인적으로 국제 등급(international sport class)과 등급의 상태(sport class status)를 부여하지 않는다. 등급분류사는 등급분류 패널의 구성원으로서 일한다.

대회 동안에, 등급분류 패널의 구성원들은 등급분류와 관련 없는 어떤 의무나 공식적인 책임을 가져서는 안 된다.

등급분류사의 의무는 다음과 같으며, 이에 제한을 두지 않는다.

- 선수에게 등급과 등급의 상태를 부여하기 위한 등급분류 패널의 구성원으로써 일한다.
- 필요 시 선수를 평가하고 선수 등급에 반대하는 것을 해결하는 이의제기 패널(protest panel)의 구성원으로써 일한다.
- 대회 때 열리는 등급분류 회의와 세미나에 참석한다.
- IWRF 등급분류 선임(head), Training and Development Officer 또는 대리자의 요청이 있을 때, 등급분류사의 훈련(training)과 자격증명(certification)을 위해 도와준다.

### 9.3 등급분류 수석(Head of Classification)

등급분류 수석, 다른 표현으로 등급분류 국장(Classification Commissioner)은 IWRF 회원에 의해 선출되며, 4년의 기간 동안 휠체어러키 국제 등급분류의 문제에 관한 모든 방향, 행정, 조정 그리고 실행에 책임이 진다.

등급분류 수석(Head of Classification)의 의무는 다음과 같으며, 이에 제한을 두지 않는다.

- IWRF Executive Board의 구성원으로서 역할을 포함하여, 휠체어러키에 관련된 등급분류 문제들을 관리하고 조정한다.
- IWRF를 대표하여 국제 등급분류와 관련된 문제에 대하여, 지역(zone)과 국가(national) 등급분류와 소통한다.
- 교통, 숙박 그리고 대회 전, 동안 그리고 후에 등급분류사와 관련된 일들의 실행 계획에 대해서 필요한 준비를 확실히 하기 위해 IWRF 인증 대회의 해당 지역 조직 위원회를 조언하고 지원한다.
- Zone Head Classifier와 의논하여 IWRF World Championships 와 Paralympic Games을 위해 등급분류 패널 과 이의제기 패널의 적절한 구성으로 등급분류사를 지정한다.
- IWRF World Championships 와 Paralympic Games에서 Chief Classifier로서 역할을 한다. 또는 참석할 수 없을 경우 Chief Classifier를 임명한다.
- 정기적으로 종목에 대한 등급분류의 현 상태를 검사한다.
- 정기적으로 현재 등급분류 규칙과 IWRF 등급분류 매뉴얼을 평가하고 개선 그리고/또는 개정을 위해 권고한다.
- 등급분류 규칙에 관한 변화를 알리며, 경기 규칙에 영향을 미치는 부분에 관한 피드백을 위해 조언 한다.
- IWRF의 정책과 절차에 따른 IWRF 등급분류 매뉴얼의 출판을 감독한다.
- 매년 또는 필요 시, IWRF에 대한 등급분류 예산을 제출하고 감시하는 것에 대해 준비한다.
- 등급분류사 훈련(training)과 증명서 부여(certification)를 준비하고 시행한다, 그리고/또한 등급분류사 훈련과 증명서 부여를 준비하고 시행하기 위한 훈련과 개발 담당직원(Training and Development Officer)을 지정한다.
- 등급분류 기록이 정확하다는 것을 확실히 하기 위해 보안된 등급분류 데이터베이스를 유지하고 정기적으로 업데이트 한다. 또는 데이터베이스를 유지하고 업데이트 하기 위해 데이터베이스 관리자로서 한 사람을 지정한다.
- 등급분류사의 활동과 증명서(certifications)를 찾을 수 있도록 등급분류사 데이터베이스를 유지하고 정기적으로 업데이트 한다. 또는 데이터베이스를 유지하고 업데이트 하기 위해 데이터베이스 관리자로서 한 사람을 지정한다.
- Classification master 목록을 유지하고 정기적으로 업데이트 한다. 또는 Classification master를 유지하고 업데이트 하기 위해 데이터베이스 관리자로서 한 사람을 지정한다.

## 9.4 지역 수석 등급분류사 (Zone Head Classifier)

Zone Head Classifier는 각 Zone에서 선출되어 2~4년 동안, 등급분류 그리고 각 지역의 국제 그리고 지역 등급분류 기회와 관련하여, 지역 그리고 국가 등급분류사와 소통하기 한다.

Zone Head Classifier는 반드시 IWRF Level 3 또는 4 등급분류사이며, 국제적으로 활동하며, zone에서, 그리고 또한 국가 수준에서 더욱 활동적이어야 한다.

지역 수석 등급분류사(Zone Head Classifier)의 의무는 다음과 같으며, 이에 제한을 두지 않는다.

- 지역 집행 위원회(Zone Executive Committee)와 협력한다, 그리고 각각의 지역(Zone)에 있는 다른 국가 수석 등급분류사(National Head Classifier)와 소통한다.
- 관련 있는 IWRF Zone Championships 또는 해당 Zone의 IWRF 인증 토너먼트에서 Chief Classifier로서 역할을 한다. 또는 참석할 수 없을 경우, Chief Classifier를 지명하도록 Head of Classification를 돕는다.
- 관련 있는 IWRF Zone Championships 또는 해당 Zone의 IWRF 인증 토너먼트에서 IWRF Head of Classification과 의논하고 IWRF Head of Classification의 승인으로 등급분류 패널과 이의제기 패널을 지명한다.
- Zone 등급분류사 발전을 위해 Head of Classification 그리고/또는 Training & Certification Officer와 소통한다.
- 등급분류와 관련된 어떤 문제라도 Head of Classification를 돕는다.
- type A 그리고 B 토너먼트에서 Zone head Classifier가 Level 4 등급분류사라면, IWRF Level 2, 3 그리고 4 등급분류사 증명서 발급(certification)을 추천 할 수 있다. 그리고 Zone head Classifier가 Level 3 등급분류사라면, Level 2 그리고 3 등급분류사 증명서 발급을 추천 할 수 있다. 증명서 발급(certification)은 IWRF Head of Classification의 승인으로 한다.
- 각각의 Zone에서 등급분류사의 일지(Log books)를 확인한다.
- 해당 Zone에서 일지(Log books)의 검증하는 권한을 가진다.
- Zone alpha player 목록이 준비되고, 2년마다 업데이트되며, 요청 시 IWRF Database Administrator에게 보내는 것이 반드시 이루어 질 수 있게 한다.
- 연간 보고서를 각각의 Zone Sport Assembly 전에 Zone Executive Committee에 제출하며, IWRF Sport Assembly 전에 Head of Classification에 제출한다.

## 9.5 Chief Classifier (선임 등급분류사)

Chief Classifier는 특정한 대회를 위해 IWRF에 의해 지명된다. Paralympic Games 그리고 World Championships와 같은 경기에 IWRF Head of Classification이 대신 역할을 수행 할 수 있다.

선임 등급분류사(Chief Classifier)의 의무는 다음과 같으며, 이에 제한을 두지 않는다.

- 특정한 대회의 등급분류의 문제에 관한 모든 방향, 행정, 조정 그리고 실행에 책임이 진다.



- 등급(sport class)과 등급의 상태(sport class status)를 부여하기 위해 평가를 요하는 선수를 확인하고 공지하기 위해 대회 전에 조직 위원회 그리고 팀과 협조한다.
- 교통, 숙박 그리고 실행 계획이 등급분류사에게 제공 될 수 있도록 대회 전에 조직 위원회와 협조한다. (예를 들어, 장소, 장비, 사무용품, 교통, 숙박)
- 특정한 대회기간 동안, 등급분류 규정이 올바르게 적용될 수 있도록 등급분류사와 상의한다.
- 등급분류 패널의 구성원으로써 등급분류사와 등급분류 교육생이 본연의 의무를 다하는지 감독하며, 그들의 등급분류 능숙도(competencies)와 숙련도(proficiencies)를 관찰한다.

참조 Article 11 - 대회 전, 대회 중 그리고 대회 후를 포함하여 토너먼트에서 등급분류 관리에 대한 특정한 의무들.

## 9.6 교육생 (Trainee)

교육생은 정식 등급분류 교육의 과정에 있는 사람이다. 정식 교육은 기초 또는 소개 강좌 수준이거나, Certification 수준으로 진보를 위한 고급 교육이 될 수 있다.

IWRF에 의해 등급분류사로서 인증되지 않은 교육생은 국제 대회에 등급분류 패널의 구성원으로써 지명 될 수 없다. 이와 같은 교육생은 국제 등급을 부여할 수 없다.

교육생은 IWRF에 의해 Level 2 zone 또는 국제 등급분류사로서 인증된 될 수 있으며, 고급 교육을 위해 대회에 참석 할 수 있으나, 국제 대회에 지명된 등급분류 패널의 구성원으로써 참석 할 수 없다.

등급분류 교육생은 등급분류 교육이 열리는 대회에서 국가 또는 팀 대표단의 구성원으로써 책임이 없다. 등급분류 교육생은 공적인 책무가 없기 때문에 등급분류 교육에 전적으로 참석할 있으며, 자격(Certification)에 적합(eligible) 해지거나, 승급(advanced in certification)할 수 있다.

교육생(trainee)의 의무는 다음과 같으며, 이에 제한을 두지 않는다.

- 등급분류 규칙을 배우고, 등급분류를 위한 선수평가에 있어서 역량(competencies)과 능숙도(proficiencies)를 발전시키기 위해 적극적으로 참여하고 관찰한다.
- 등급분류, 회의, 세미나, 그리고 교육 워크숍에 참석한다.

Explanatory Note: 등급분류 패널 구성원이 아프거나, 천재지변으로 인한 응급상황이 발생하는 드문 경우, 해당 등급분류사가 필요한 능숙도(competencies) 를 충족한 다면, 국가 등급분류 경험이 있는 교육생 또는 이전에 zone classifier로 공인되어 참석한 교육생이 승급(advanced in certification)하여, 국제 등급분류 패널과 함께 일하도록 지명될 수 있다.

## 9.7 선수 등급분류 대표자 (Player Classification Representative, PCB)

선수 등급분류 대표자(Player Classification Representative) 또는 선수 등급분류 위원회 구성원(Player Classification Board Member)는 선수 각각의 관점에서 등급분류 규칙을 이해하고 설명할 수 있는 휠체어러키 선수, 또는 전직 선수를 말한다. PCB는 제대로 알아야 하며, 등급분류 과정과 독특한 특징들 그리고 특정 등급 간의 차이를 다른 선수들에게 설명할 수 있어야 한다.

대부분의 토너먼트가 시작할 때, 필요 시, Chief Classifier는 등급분류 패널과 상이하여 적절한 PCB를 선택하고, 선수평가에 참여하도록 초청 할 것이다.

선수 등급분류 대표자 (Player Classification Representative, PCB)의 의무는 다음과 같으며, 이에 제한을 두지 않는다.

- 등급분류 규칙에 대해 이해하기 쉬운 말로 선수에게 설명한다.
- 선수, 코치, 선수 도우미 그리고 등급분류 패널 구성원과 소통함에 있어서 외교적이고 기술적이어야 한다.
- 휠체어러키 선수에게 신뢰와 존경을 받아야 한다.
- 윤리강령을 관찰하고 선수의 비밀스러운 것에 관련한 정보를 유지한다.
- 선수평가 동안에 참석 할 수 있어야 하며, 기술적 평가(technical assessment), 코트 위에서의 관찰, 이의제기(protest), 그리고 새로운 등급분류 규칙의 발전과 시행에 있어 전문지식을 제공한다.
- 고문(advisory capacity)으로써의 역할; PCB는 선수 등급의 실제 결정에 있어서 투표권을 가지지 않을 것이다.
- 가능하다면, 등급분류 회의에 참석한다; PCB는 등급분류 회의에 참석 할 수 있지만, 투표권을 가지지 않는다.

## 10 등급분류사 자격증 (Classifier Certification)

등급분류사의 자격증은 휠체어력비의 등급분류사로서 능숙도 (competencies) 와 숙련도 (proficiencies)를 갖추고 있다는 것을 공식적으로 확립한다. 등급분류사는 IWRF에 의해 교육을 받고 자격을 부여 받는다.

### 10.1 자격증의 단계 (Levels of Certification)

IWRF에 의해 제공되는 4단계의 자격이 있다.

#### Level 1 – National Classifier

- 이 단계는 활동적인 국내 등급분류 자격증과 교육 프로그램 없이 국내에서 등급분류를 하기 원하는 사람에게만 제공된다.
- 이 단계는 등급분류사 자국의 등급분류에 참여할 수 있다는 것을 말한다.
- 이 사람은 zone 또는 국제 등급을 부여할 수 없다.

#### Level 2 – Zone or International Classifier

- 정식 기초 교육을 성공적으로 마치고 IWRF에 의해 등급분류 패널로써 인증된 사람
- Zone 패널에 의해 교육을 받았다면, Level 2 zone(Level 2 Z) 으로서 인증 될 것이다.  
참조 Article 10.3.
  - Level 1 national certification을 가진 등급분류 교육생은 국제 패널에 의해 교육을 받을 것이며, zone classification을 받게 된다; (만약 등급분류사가 그의 Zone에서 다른 경험 있는 등급분류사와 함께 일하도록 자격을 받고, 국제 대회에서 독립적으로 일하기에 아직 능숙하지 않다면)
- 국제 패널에 의해 교육을 받았다면, Level 2 international(Level 2 I) 로써 인증 될 것이다.
- 이 사람은 보다 경험 있는 등급분류사의 감독하에 등급분류에 참여 할 것이다.

#### Level 3 – International Classifier

- 정식 고급(advanced) 교육을 성공적으로 마치고 국제대회 등급분류 패널의 구성원으로서 인증된 사람
- 이 사람은 보다 경험 있는 등급분류사의 감독 없이 등급분류에 참여 하며, 적격성(eligibility), 이의제기(protests), 그리고 호소(appeals)의 결정에 있어서 보다 경험 있는 등급분류사의 최소한의 감독을 요구 할 수 있다.

#### Level 4 – International Classifier

- 정식 고급 교육을 성공적으로 마치고 국제 대회 등급분류 패널의 구성원으로서 인증된 사람
- 행정, 자격증, 교육을 포함하여, 등급분류사로서 최고 단계의 경험을 보인다.

## 10.2 역량에 대한 평가 (Assessing Competencies)

자격증 취득 방법은 기초 교육 워크숍 그리고 고급 워크숍 또는 세미나를 통하여 이루어진 이론적 교육, 그리고 지식의 적용 그리고 등급분류 패널 그리고 mentorship과 실습을 포함한다.

## 10.3 자격증 기준 (Certification Criteria)

각각의 단계에 맞는 자격을 위한 특정한 능숙도(competencies)가 있다. 자격에 대한 최소한의 기준 그리고 진보(advancement)는 다음과 같으며, 이에 제한을 두지 않는다.

### Level 1 National Classifier

1. IWRF 국제 등급분류사 Level 3 또는 4의 감독하에 기초 정식 워크숍을 마친다
2. IWRF 윤리강령에 서명한다.
3. 럭비 게임의 기초지식을 설명한다.
4. 럭비 경험과 활동에 대한 일지(logbook) 작성을 시작한다.

### Level 2 Zone or International Classifier

1. 최소 1년 동안 national 또는 zone 휠체어럭비 등급분류를 한다.
2. bench test, 기능적 테스트, 그리고 코트 위에서 관찰을 완전하게 수행 한다.
3. 단독으로 선수를 평가하는 능력을 보이며, 등급분류 패널, 선수 그리고 선수 도우미에게 평가한 것들을 설명한다.
4. 특정한 대회에서 등급분류에 관련하여 Chief Classifier와 소통한다.
5. 필요 시 지도와 도움을 요청 한다.
6. Zone 패널에게 교육을 받는다면, 해당 등급분류사는 Level 2 zone(Level 2 Z) 자격을 받을 것이다.
7. 국제 패널에게 교육을 받는다면, 해당 등급분류사는 Level 2 international(Level 2 I) 자격을 받을 것이다.

Explanatory Note: 만약 등급분류사가 그의 Zone에서 다른 경험 있는 등급분류사와 함께 일하도록 자격을 받고, 국제 대회에서 독립적으로 일하기에 아직 능숙하지 않다면, 국제 패널에게 교육을 받는 교육생은 zone certification을 받을 것이다.

### Level 3 International Classifier

1. IWRF 국제 등급분류사 Level 3 또는 4의 감독하에, 고급(advanced) 워크숍을 마친다.
2. Level 2 등급분류사로서 최소 2년의 경력을 가진다.
3. 적어도 한 개의 국제 토너먼트에서 Type A 또는 B 패널 구성원으로써 지명 된다.
4. 다른 IWRF 국제 등급분류사 Level 3 또는 4의 감독하에, 모든 또는 부분적으로 기초(basic) 워크숍에서 가르친다.
5. 최소한 4개의 팀이 참가하는 토너먼트에서 Chief Classifier로서의 경험
6. 이의제기(protest) 절차 그리고 적격성(eligibility) 자격 요건에 대해 등급분류 패널, 선수, 적법한 선수 도우미에게 설명한다.

#### Level 4 International Classifier

1. 등급분류에 관한 행정과 관리와 같이, 등급분류에 관련된 문제에 있어서 리더십의 기술과 활동을 보인다.
2. 고급(advanced) 워크숍에서 가르치는 것 그리고 기초 그리고 고급 워크숍에서 감독/멘토링하는 것과 같은 교육과 등급분류사에게 자격증(certification)을 주는 것에 지속적으로 참여한다.
3. IWRF 등급분류사 위원회(IWRF Classification Commission, ICC) 회의에 적극적으로 참여한다.
4. international, zone 그리고/또는 national Level의 대회에서 등급분류 패널의 구성원로서 지속적으로 참가한다. (특히, Level 4의 자격을 유지하기 위해 4년 마다 최소한 2 명의 Type A 또는 B 등급분류사 패널의 한 구성원으로 활동한다.)

### 10.4 역량에 대한 평가 (Evaluation of Competency)

등급분류사는 매년 지역 수석 등급분류사(Zone Head Classifier)가 정한 날짜와 시간 단위로 Zone Head Classifier에게 특정한 역량(competencies)에 대한 능숙도(proficiency)를 검토하기 위해 그들의 일지를 제출한다.

등급분류사는 등급분류사 자격증 형식(Classifier certification form)에 명시된 특정한 부분에 대해 평가 받는다. (참조 – Appendix H Classifier Certification Form)

등급분류사는 등급분류 단계에서 진보하기 위해 등급분류사 자격증 발전 계획(classifier certification development plan)에 명시된 것 중 약한 부분들에 대한 향상을 보여주어야만 한다. (참조 – Appendix H Classifier Certification Form)

### 10.5 자격 승인 (Approval of Certification)

지역 등급분류사(zone classifier)로서 각 단계의 자격(Certification)은 각각의 Zone Head Classifier 그리고 IWRF Head of Classification에 의해서만 받을 수 있다.

국제 등급분류사(international classifier)로서 각 단계의 자격(Certification)은 각각의 Zone Head Classifier 그리고 IWRF Head of Classification에 의해서만 받을 수 있다.

### 10.6 자격증에 대한 공지 (Notification of Certification)

등급분류사가 평가 받는 각각의 토너먼트에서, 등급분류사는 등급분류사 자격 형식(classifier certification form)을 사용하여, 문서화 되거나 구두로 피드백을 받을 것이다. (Appendix H Classifier Certification Form).

- 향상이 필요하다고 확인된 역량(competencies)을 위해, 활동 계획을 포함한 이 형식(form)은, **등급분류 교관(trainer)** 또는 등급분류사를 교육하고 자격증을 주기 위한 평가자로서 등급분류 교관 또는 선임 등급분류사가 정한 **등급분류 패널의 구성원**에 의해

완성된다. (Appendix H)

- 등급분류사가 평가 받는 각각의 토너먼트에서, 등급분류사는 등급분류사 교관 또는 교육과 자격증을 주기 위해 지정된 평가자에 의해 평가 받기 위해 이전 등급분류 형식(previous certification form)을 제공해야만 한다.
- 등급분류사가 자격증 단계(certification level)에서 발전되고, development/action plan에 여전히 향상이 필요한 역량이 있지만, 자격증 단계에서 진보하기에 중대한 사항이 아니라면, 이러한 역량은 해당 등급분류 형식(certification form)을 통해 다음 평가(assessment)로 진행되어야 한다.
- 등급분류사가 평가 받지만, 자격증 단계(certification level)에서 발전되기 위해 평가 받지 않는 토너먼트에서, 등급분류사 교관 또는 지정된 평가자는 추가적인 역량 발전을 위한 가이드라인을 제시한다. 지정된 평가자는 등급분류사의 발달/활동(development/action) 계획의 성과에 대해 의논할 것이다. 평가자가 추가적인 능숙함(proficiency)이 필요한 특정한 역량(competencies)이 달성 되었다고 본다면, 자격증 단계에서 해당 활동계획은 각각의 역량에 대해 서명과 날짜가 쓰여지고 추가적인 평가와 잠재적인 발전에 대해 문서로 작성 된다.

대회에서 교육에 참가하거나, 등급분류사로서 일을 하며, 다음 단계로 오르기에 적합한 모든 등급분류사가 해당 자격증 단계(certification level)를 받는다고 보장 할 수 없다. 등급분류사가 다음 단계로 오르기 위한 권고기준을 충족할 지라도, 보다 높은 단계의 자격증(certification)을 받기 위해 필요한 역량(competencies)에 대해 능숙함(proficiency)을 보여줄 수 있도록, 추가적인 발전을 요구하는 약한 부분이 있을 것이다. 해당 등급분류사는 이러한 역량을 더욱 발전 시키기 위한 가이드라인 그리고 자격증(certification)을 유지 그리고/또는 승급시키기 위한 요구사항에 대해 전달 받을 것이다.

- 추가적인 발전이 요구되는, 이러한 부분을 향상시키는 방법에 관해, 활동계획을 만들어내는 것은 해당 등급분류사의 책임이다. 등급분류사는 각각의 지역 수석 등급분류사 (Zone Head Classifier) 그리고/또는 IWRF 교육개발 책임자 (IWRF Training and Development Officer)로부터 이 계획을 발전시키는데 있어서 도움을 받게 될 수 있다.

## 10.7 재교육 그리고 자격증 갱신 (Retraining and Recertification)

등급분류사는 매년 지역 수석 등급분류사(Zone Head Classifier)가 정한 날짜와 시간 단위로 Zone Head Classifier에게 특정한 역량(competencies)에 대한 능숙도(proficiency)를 검토하기 위해 그들의 일지를 제출한다.

4년의 기간 동안 국제적으로 비활동적이면, 해당 등급분류사는 한 단계 강등될 것이며, 이전

단계로 갱신을 위해 각각의 수석 등급분류사 (Zone Head Classifier)와 함께 활동계획을 개발해야 한다. 이러한 활동에 대한 계획은 IWRF 등급분류 수석 (IWRF Head of Classification)의 승인 대상이 된다.

## 10.8 등급분류사 행동수칙 (Classifier Code of Conduct)

### 10.8.1 일반원칙 (General Principles)

등급분류사의 역할은 선수의 등급(sport class) 그리고 등급의 상태(sport class status)를 결정함에 있어서 공정한 평가자로서 행동하는 것이다. 휠체어력비에서 등급분류사의 진실성은 등급분류사 하나하나의 전문적이고 윤리적인 행위(conduct)와 행동(behavior)에 기초한다.

### 10.8.2 등급분류사 준수사항 (Classifier Compliance)

모든 등급분류 인원들은 전문적인 행위(conduct)와 행동(behavior)을 위한 가이드라인을 따라 전문적인 방식으로 행동하기 위한 동의를 가리키는 IWRF 윤리강령 (Code of Ethics)에 서명하고 지켜야 한다.

등급분류사는 다음의 내용을 이행해야 한다.

- 선수와 선수 도우미를 소중하게 생각하고 존경해야 한다. 그리고 이해와 인내 그리고 품위를 가지고 선수, 선수 도우미와 함께 일한다.
- 소속 팀 또는 출신 국가와 관계없이, 모든 선수에 대해 등급분류 의무를 수행함에 있어서 정중하고, 객관적이고, 정직하고, 공정하게 한다.
- 모든 행동과 내려지는 결정에 대해 책임을 지며, 선수평가, 이의제기(protests) 그리고 호소(appeals)에 대한 등급분류 규정, 그리고 토너먼트 또는 대회 규정에 따라 선수 그리고 선수 도우미와 의논하고 상호작용 하라.
- 술 또는 불법적인 물질의 영향을 받지 않는 상황에서 등급분류 의무 그리고 관련 책임을 수행하라.
- 선수평가, 이의제기(protests) 그리고 호소(appeals)에 대한 등급분류 규정 따라 가능한 언제든지 선수에 대한 정보를 비밀로 유지하라.
- 등급분류사는 등급분류 규정을 존중해야 한다.
  - 등급분류 규정의 이론과 현장 업무를 이해하며, 선수와 선수도우미가 등급분류 규정을 배우고 이해 하는 것을 돕는다.
- 대회에서 등급분류 약속(appointment)을 받아들이거나, 교육과 자격증 발급을 신청할 때 그들의 자격 요건과 능력을 정확하고 정직하게 나타낸다.
- 어떠한 경제적, 정치적, 경기관련 또는 다른 사람의 외압에 굴복하지 않고 의무를 다한다.
- 실제로든 외견상이든 이해의 충돌(Conflict of Interest)을 야기 할 수 있는 것은 피해야 한다.
  - 이해의 충돌(Conflict of Interest)을 야기 할 수 있는 팀, 선수, 또는 선수 도우미와의 어떤 관계도 밖으로 들어낸다.

- 경기와 등급분류 규정을 공부하며, 경험이 적은 등급분류사와 등급분류 교육생을 멘토링 하는 것을 통해 자기 개발을 한다.
- 등급분류사는 그들의 동료(colleague)를 존중한다. 그리고:
  - 모든 등급분류 토론은 선수와 관련된 동료와 함께 비밀정보로써 다룬다.
  - 분개와 분노를 보이지 않고 결정에 대해 설명하고 타당함을 보여준다.
  - 공개적으로 다른 등급분류사 또는 임원(official)을 비판하는 것이 옳지 않다는 것을 인식하고 전문가적인 위엄과 예의를 갖추어 동료를 대한다.
  - 공개적으로나 개인적으로, 다른 등급분류사와 임원의 결정 그리고 결정이 만들어지는 과정을 존중한다.
- 이론적, 기술적, 실전적 지식과 기술 그리고 전문지식을 경험이 적은 등급분류사 그리고 등급분류 교육생과 공유한다.

### 10.8.3 불이행의 대가 (Consequences of Non-Compliance)

등급분류사는 불이행에 대한 징계조치가 훨씬어려비 등급분류사로서 자격증을 취소하기 위한 구두 또는 문서화된 문책의 다양한 제재를 포함한다는 것을 인식하고 받아들여야 한다.



## 11 관리와 발전 (Administration and Development)

국제 등급분류 위원회 (International Classification Committee, ICC)는 국제 등급분류에 관련된 관리와 발전의 의무에 대해 책임이 있는 그룹이다.

ICC의 의무는 등급분류 규정의 평가와 개정, 그리고 선수평가 그리고 이의제기와 관련된 정책과 절차, 등급분류사 자격증과 교육 그리고 등급분류 관리와 관련된 다른 것을 포함한다.

ICC는 의장으로서 일하는 Head of Classification(Classification commissioner), 각 지역(zone)의 Head Classifier, Database Administrator, 그리고 Training and Certification Officer 로 구성된다. (Appendix G IWRP Classification Committee Structure and Members)

위와 같은 구성원 외에, ICC는 고문으로 Player Classification representative(PCB)를 선수 중에 선택할 수 있다. 이 사람은 선수 평가, 이의제기, 등급분류 규정의 평가 그리고 새로운 등급분류 규정의 개발, 그리고/또는 등급분류와 관련된 정책과 절차와 같은 상황에서 경험을 바탕으로 경기에서 선수 또는 전직 선수로서 관점이 활용된다.

### 11.1 등급분류 수석의 의무 (Head of Classification Duties)

- IWRP 이사회(Executive Board) 구성원으로서 일한다.
- Article 9.3 참조

### 11.2 지역 수석 등급분류사의 의무 (Zone Head Classifier Duties)

- Article 9.4 참조

### 11.3 선수 등급분류 대표의 의무 (Player Classification Representative, PCB Duties)

- 선수 등급분류 대표(Player Classification Representative) 또는 선수 등급분류 임원(Player Classification Board Member, PCB)은 해당 종목에서 등급분류 규정 개발(development), 방향(direction), 시행(implementation) 그리고 평가(evaluation)를 포함하는 등급분류의 상태(status of Classification)와 관련하여 모든 부분에서 고문으로서 ICC에서 일한다.
- 등급분류에 관한 문제와 쟁점에 대해 요청이 있을 때, 선수와 연락하여, 충분한 설명을 제공한다.
- 등급분류 워크숍에 참석 하는 것과 지역, 국가 그리고 국제 등급분류에 관여하는 것을 통해 등급분류 규정에 관한 지식을 더욱 증진시킨다.
- IWRP World Championships 그리고 Paralympic Games에 참석한다면, PCB로서 역할을 다한다. 참석하지 않는다면, 대회에서 PCB의 의무를 다하도록 다른 선수 또는 전직 선수가 지명 될 것이다.

#### 11.4 데이터베이스 관리자의 의무 (Database Administrator Duties)

- 현재 국제적으로 공인된 등급분류사와 자격증 단계의 목록을 포함하여, 국제적으로 등급분류된 모든 선수와 등급분류사의 데이터베이스를 유지한다.
- 요청이 있을 때, 데이터베이스를 보완된 상태로 등급분류 수석(Head of Classification)과 모든 지역 수석 등급분류사(Zone Head Classifier)에게 나누어 준다.
- 지역 수석 등급분류사와 상의해서, 매년 종합적인 마스터(master) 목록을 준비하여, 요청이 있을 때, 등급분류 수석 그리고/또는 국제 연맹(international Federation)에 제출한다.
- 필요 시, 데이터베이스를 수정하고 개선한다.
- 요청이 있을 때, 데이터베이스를 통해 올바른 보고서를 제공한다.
- 적절한 국제 등급분류 위원회(International Classification Committee) 구성원과 상의하여, 적시에 IWRF website의 Webmaster에게 관련정보를 제공한다.
- 등급분류 수석(Head of Classification)과 상의하여, 모든 국제 등급분류 위원회 회의에 대하여 안건을 준비하여 기록자로서 활동하거나, 기록자를 지명한다.
- 등급분류 수석(Head of Classification), 지역 수석 등급분류사(Zone Head Classifier) 그리고 교육 & 증명 담당자(Training & Certification Officer)와 상의하여, 연간 일정을 수집하고, 발행한다.
- 회의가 열린 후, 한달 이내로 모든 등급분류 회의의 회의록을 수집한다.

#### 11.5 교육 & 자격증 담당자의 의무 (Training & Certification Officer Duties)

- 등급분류사를 위한 종합적인 교육(training)과 자격증(certification) 프로그램의 지속적인 개발과 평가.
- 입문과 고급 워크숍, 비전문가를 위한 휠체어력비 등급분류 가이드, 기초와 고급 교육 워크숍과 세미나를 위한 관련 웹-기반 자원을 포함하여, 교육과정과 도구의 지속적인 개발과 평가
- 국제 등급분류사의 모집(recruitment), 유지(retention), 개발(development)을 돕는다.
- 모든 국제 등급분류 클리닉을 위해 등급분류 트레이너 또는 평가자를 임명한다.
- 등급분류사의 자격을 위한 기준과 지역 수석 등급분류사(Zone Head Classifier)의 도움과 등급분류 수석(Head of Classification)의 승인에 따라 등급분류사에게 등급분류 자격 단계를 부여한다.
- 교육이 열린 토너먼트가 끝나면, 10일 이내에 등급분류사 자격증과 교육 토너먼트 보고서를 만들어 등급분류 수석(Head of Classification)에게 제출한다.
  - 교육 & 증명 담당자 또는 지명된 사람, 예를 들어 토너먼트 선임(Chief) 등급분류사, 는 문서에 따른 보고서를 작성한다.
  - 이 보고서는 논평과 결과를 포함하여, 증명되고(certified) 검토된(reviewed) 모든 등급분류사의 포괄적인 목록으로 구성 될 것이다.
  - 주제, 워크숍 리더 그리고 참가자를 포함하여, 기초 또는 고급 워크숍과 같은 교육의 종류에 관한 목록으로 구성된다.

- 토너먼트 그리고/또는 교육이 끝날 때, IWRF 등급분류 수석(Head of Classification)에게 등급분류사 증명서 양식(Classifier Certification Form)을 보낸다.
- 토너먼트가 끝나기 전에, 또는 끝난 후 2주 안에, 각각의 등급분류사에게 개인적인 기록 보관을 위해 증명서 양식(certification form)의 사본을 제공한다.

## 12 토너먼트 등급분류 관리 (Tournament Classification Administration)

대회에서 선수에게 등급(sport class)과 등급의 상태(sport class status)를 부여하기 위해서는, 토너먼트의 종류에 따라 등급분류 패널의 구성에 있어서, 등급분류 패널은 4~7명의 등급분류사를 포함해야 한다.

### 12.1 등급분류 패널 자격요건 (Classification Panel Requirements)

선수에게 국제 등급과 등급의 상태를 부여하기 위해서는, Type A 또는 B 국제 등급분류 패널의 기준을 충족해야만 한다.

#### 12.1.1 Type A International Panel

- 부여될 등급
  - 국제 등급과 등급의 상태 (international sport class and sport class status)
- 패널 자격요건
  - 적어도 5개 나라 그리고 2개 지역에서 온 7명의 등급분류사, (적어도 3명의 Level 4 등급분류사 그리고 2명의 Level 3 등급분류사; 그리고 최대한 2명의 Level 2 국제 등급분류사)
- 토너먼트
  - 예를 들어, Paralympic, World Championships, 그리고 Zone Championships (Paralympics 1년 전에 열린다면)

#### 12.1.2 Type B International Panel

- 부여될 등급
  - 국제 등급과 등급의 상태 (international sport class and sport class status)
  - 오직 새로운 선수  
이전에 국제 등급을 받지 않은 새로운 선수는 대회에서 Type B 패널에게 평가를 받아야 한다.
- 패널 자격요건
  - 적어도 3개 나라 그리고 2개 지역에서 온 4명의 등급분류사, (1명의 Level 4 등급분류사 그리고 1명의 Level 3등급분류사를 포함)
  - 이 패널은 이전에 국제 등급분류를 받지 않은 선수에 대해서만 사용 될 수 있다.
  - 이러한 종류의 등급분류 패널은 새로운 선수에게 국제 등급을 제공하는 것이

우선 사항인 발전적인 토너먼트(developmental tournaments)에서 사용 되어야 한다.

- 패널의 수가 보다 적기 때문에, 평가 받을 수 있는 선수의 수가 제한이 있을 수 있다.

- 토너먼트
  - **Type B 등급분류 패널이 있을 때, Protest(이의제기)는 다루어 질 수 없다.** - 선수는 이의제기 할 수 있는 권리가 없기 때문에, 해당 등급분류 패널은 토너먼트에서 발전(development)을 돕는 것에만 쓰인다.
  - 예를 들어, Zone Championship, 인정된 international tournaments.

### 12.1.3 Type B Zone panel

- 부여될 등급
  - 지역 등급과 등급의 상태 (Zone sport class and sport class status)
- 패널 자격요건
  - 최소한 2~3개의 나라 그리고 1개 지역에서 온 4명의 등급분류사 (1명의 Level 1 등급분류사 그리고 1명의 Level 3 등급분류사를 포함)
  - **Type B 패널에 의해 부여된 등급의 이의제기는 이 토너먼트에서 있을 수 없다.** 그러나, 이의제기의 대상이 되는 등급을 부여한 등급분류사가 아닌 다른 등급분류사로 구성된 Type B 등급분류 패널이 있는 지역 토너먼트에서 다루어지거나 해당 토너먼트로 처리를 넘길 수 있다.
  - 이 패널은 IWRF 국제 등급을 부여할 수 없다. 지역 등급(zone sport class)은 permanent (P) 국제 등급의 상태(international sport class status)를 받기 위한 단계에 포함 되지 않는다.
  - Type B zone 패널은 국제 등급을 바꿀 수 없다.

### 12.1.4 Type C Tournament panel

- 부여될 등급
  - 국가 등급과 등급의 상태 (National sport class and sport class status)
- 패널 자격요건
  - 적어도 3명의 등급분류사, 적어도 한 명은 Level 3 또는 Level 4이 될 것이다. 모든 단계의 등급분류사가 참석 한다.

- Type C 패널은 국제 또는 지역 등급을 바꿀 수 없다.

- 토너먼트
  - 국가(National) 또는 클럽 토너먼트

국가 또는 클럽 토너먼트 조직 위원회가 선수에게 국제 등급의 기회를 제공하려 한다면, 해당 대회는 등급분류에 대해 IWRF의 승인을 받아야 하며, Type A 또는 B 국제 등급분류 패널에 대한 기준을 충족해야 한다.

## 12.2 대회 전 업무 (Pre-Competition Tasks)

- 선임 등급분류사(Chief Classifier)의 임명
- IWRF 등급분류 수석은 해당 대회를 위해 선임 등급분류사를 임명하고, 적어도 대회 3개월 전에 선임 등급분류사의 연락처 사항을 지역 조직 위원회(local organizing committee)에 제공한다.

### 12.2.1 대회 2~3개월 전, 선임 등급분류사(chief classifier)의 업무

- 등급분류를 위한 시설(facilities)과 지원 공공기반시설을 제공하기 위해 IWRF와 지역 조직 위원회와 함께 일한다.
- 등급분류 패널 구성원을 확인한다.
- 토너먼트 책임자 그리고/또는 지역 조직 위원회에게 선택된 등급분류사에 대해 알리며, 연락 정보를 제공하고, 토너먼트 책임자 그리고/또는 지명된 사람이 등급분류 평가 기간이 시작하는 날짜와 시간에 맞추어 대회장으로 올 수 있는 교통편을 마련하게 한다.
- 대회 전에 모든 팀과 출전 선수 명단을 잘 모으기 위해 IWRF, 토너먼트 책임자 그리고/또는 대회 위원회와 연락한다.
- 평가에 대한 선수의 신원확인 및 등급분류에 필요한 어떤 서류나 데이터에 대해 IWRF 데이터베이스 관리자와 연락한다.
- 등급과 등급의 상태를 확인 하기 위해 등급분류 마스터 목록과 데이터 베이스를 선수 참가 대회 정보와 대조확인 한다.
- 이전에 데이터 베이스 또는 마스터 목록에 실리지 않은 선수에게 등급의 상태 N을 부여하고 대회를 위한 등급분류 목록에 넣는다.
- 등급분류 평가기간 동안에 선수 평가가 필요한 선수를 확인한다.
  - N 그리고 R 등급을 가진 선수
  - 등급을 위해 2번째 또는 3번째 평가가 필요한 선수
  - 이의제기 과정에 있는 선수
- 등급분류 평가기간에 대해 날짜와 시간을 정하고 다음의 내용으로 토너먼트 책임자에게 제공한다.
  - 상대 국가/팀에게 나누어 주기 위한 선수평가 스케줄
  - 지역 조직 위원회와 참가 국/팀을 위해 문서화된 IWRF 등급분류 규정 그리고

등급분류와 연관된 특정한 대회 규정을 제공한다.

- 토너먼트 책임자 그리고/또는 지역 조직 위원회에게 시설(facilities)의 연락처를 알리고 등급분류사를 도우며, 다음과 같은 것을 포함하는 등급분류를 돕는다.
  - 선수 평가를 위한 시설과 장소 (등급분류실 또는 전체 토너먼트를 위해 예약된 방, 등급분류 장소를 가리키는 올바른 신호와 방향 등)
  - 등급분류의 행정업무(administration)를 위한 시설과 장소
  - 등급분류사의 교육을 위한 시설과 장소 (계획 되었을 때)
  - 장비의 필요 그리고 기술적 지원
    - 벤치 또는 테이블/plinths
    - 바닥 매트
    - 휠체어력비 공
    - 복사기, 종이, 팬, marking pen과 같은 사무 용품
  - projector/beamer, writing pad, marking pen과 같은 교육 기간을 위한 프레젠테이션 장비
  - 등급분류사를 위한 숙소와 식사
    - 등급분류사는 double accommodation에 머무를 수 된다.
    - 선임 등급분류사는 single room accommodation에 머물러야 한다.
  - 대회관련 교통시설은 다음을 포함한다.
    - 공항/기차역까지, 공항/기차역에서 호텔까지
    - 지역 교통시설에서 대회 시설까지, 대회 시설에서 지역 교통시설까지.
- 등급분류 기록문서(documentation)를 수집한다.
- 대회에 참석하는 팀 데이터베이스 관리자에게 공지하여, 모든 팀의 모든 선수에 대해 가장 최근의 등급분류 정보를 요청한다.
- 선수가 이전의 국제 등급을 가지고 있지 않다면, 데이터베이스 관리자 그리고/또는 선임(chief) 등급분류사는 지역 또는 국가 등급분류 양식을 위해 지역 또는 국가 수석(Head) 등급분류사에게 연락한다.
- 선수가 가져와야 하는 도움이 될 수 있는 등급분류 기록문서에 대해 팀과 선수에게 조언한다. 이 기록문서는 다음과 같은 것을 포함한다.
  - 지역(zone) 또는 국가(national) 등급분류 기록문서
  - 선수의 장애에 관해 영어로 분명히 씌어있는 의료 기록문서 (선수의 장애가 평범하지 않거나 드문 조건에서 생긴 것일 때)
- IWRF 등급분류 카드와 등급분류 카드를 만들기 위한 재료를 준비한다.

### 12.2.2 대회 6~8주 전, 선임 등급분류사(chief classifier)의 업무

- 선임 등급분류사는 등급분류 규정과 관련 등급분류 정보를 선수의 책임, 이의제기 절차, 이의제기 양식 그리고 등급의 변화가 일어날 때, 그리고 pool play 또는 round robin play가 끝날 때, 이의제기에 대한 시간 제한과 같이 특정한 토너먼트와 관련 있는

등급분류 규칙의 다른 변경사항을 포함하여, 모든 팀 관리자에게 분배하기 위해 지역 조직 위원회에 보내야 한다.

- 토너먼트 책임자로부터 최종적인 토너먼트 선수명단을 요청한다. 참조 선수명단, 데이터베이스 그리고/또는 마스터 목록과 섞어서(cross) 재검사를 받는 선수뿐만 아니라, 평가가 필요한 선수의 이름과 유니폼 번호를 확인한다.
- 문서화된 등급분류 일정표를 준비하고, 팀과 개별 선수에 대한 특정한 시간을 설정한다. 선수평가를 위한 계획된 시간이 팀 이동 시간, 훈련 그리고 경기시간과 현실적으로 상응할 수 있게 한다.
- 선임 등급분류사는 합리적으로 토너먼트에서 수용할 수 있는 선수의 수를 결정할 수 있는 권리와, 등급분류를 위한 선수의 우선순위를 정할 수 있는 권리를 가진다.
- 모든 출전 팀/나라에게 배포하기 위해, 등급분류 스케줄 사본과 등급분류를 위한 다른 관련정보를 토너먼트 책임자에게 제공한다.
- 선수가 대회에 참가할 수 있도록 선수 등급과 등급의 상태를 마무리 짓는다.
- 참석을 확인하고 여행 준비, 숙박, 교통, 등급분류 스케줄에 대해 알리기 위해 모든 등급분류사에게 연락한다.

### 12.2.3 대회 1주 전, 선임 등급분류사(chief classifier)의 업무

- 각종 양식의 사본을 만든다, 등급 분류 카드를 모으고 등급분류를 위한 다른 사무 용품을 준비한다.
- 등급분류를 위해 출발하기 전에, 등급분류 패널 구성원 그리고 지역 조직 위원회와 최종적으로 연락 한다.

### 12.3 대회 동안에 선임 등급분류사(chief classifier)의 의무

- 등급과 등급의 상태가 정확하고, 등급분류카드가 알아볼 수 있으며, 좋은 상태에 있는 것을 확실히 하기 위해, 토너먼트의 모든 선수에 대한 등급분류 카드를 재검토 한다.
  - 이 재검토는 원칙적으로 등급분류 평가기간 동안 한다.
  - 코치 또는 지정된 팀 대표는 팀의 계획된 등급분류 평가기간 동안 재검토와 업데이트를 위해 모든 등급분류카드를 가져오도록 요청 받을 수 있다.
  - 등급분류 평가기간 동안에 재검토가 가능하지 않다면, 선임 등급분류사는 카드가 가능한 빨리 작성되도록 요청 할 수 있다.
  - 등급분류 카드는 시합 동안에 득점기록원(scorer)의 테이블에서 검토된다.
- 잃어버린, 정확하지 않은, 손상된 등급분류카드는 적절한 수수료를 적용하여 교체 되어야 한다.
- 등급에 변화가 있다면, 등급분류카드는 바뀌거나 새로운 카드로 발행되어야 한다. 등급의 변화가 있어 새로운 카드가 필요하다면, 새로운 등급분류카드에 대한 수수료는 없다.
  - 등급의 상태는 문서화된 등급분류 보고서에 기록되며, 선수 데이터베이스에 유지된다.
- 선수 평가의 벤치 테스트와 기능적 테스트 부분 그리고 등급(sport class)과 등급의



상태(sport class status)의 최초 부여를 마친 후, 선임(chief) 등급분류사 또는 등급분류 패널의 구성원은 최초 등급에 대해 선수에게 알린다. (참가 등급 부여, entry sport class allocation).

- 각 등급분류 평가 시간이 끝날 때(매일 또는 실행적으로 끝나자마자 가능하다), 선임 등급분류사는 중심위치에 문서화된 결과를 게시한다 그리고/또는 각 팀에게 분배하기 위해 모든 선수의 문서화된 등급과 등급의 상태 목록을 지역 조직 위원회에 제공한다.
- 관찰적 평가와 선수의 등급이 확인 된 다음(실행적으로 끝나자마자 가능하다), 선임(chief) 등급분류사 또는 등급분류 패널의 구성원은 결정된 것을 해당 선수 그리고/또는 팀 대표 그리고 지역 조직 위원회에 알린다.
- 선수의 등급분류카드에 대해 필요한 변화를 취하며, 수석 심판(Head referee)에게 등급에 관련된 변화를 공지한다.
- 각 날마다 코트 위에서 관찰을 위한 경기 평가세션이 마무리 되기 때문에, 모든 선수에 관한 문서화된 등급과 등급의 상태를 모든 팀에게 분배하기 위해 지역 조직 위원회에 제공한다.
- 최종 결과를 게시하고, 최종적으로 문서화된 등급과 등급의 상태를 토너먼트가 끝날 때 각 팀과 지역 조직 위원회에 준다.

## 12.4 대회 후 업무 (Post Competition Tasks)

### 12.4.1 대회-후 보고서 (Post-Competition Report)

- 선임(chief) 등급분류사는 대회-후 보고서를 완성하고 대회가 끝난 후 10일 안에 IWRF 등급분류 수석(Head)에게 제출한다.
  - 보고서는 등급분류 받은, 재검사 받은, 이의제기를 받은 모든 선수의 포괄적인 등급과 등급의 상태의 목록, 지역 조직 위원회 그리고 IWRF와 공유하기 위한 대회 운영에 관한 조언(comments and recommendations), 등급분류사 회의의 회의록(등급분류사 교육과 자격승인 보고서)으로 구성되어야 한다.

### 12.4.2 Update Database and Master List

- 선임 등급분류사는 등급분류 양식이 데이터베이스 관리자에게 보내졌으며, 데이터베이스 와 마스터 목록이 업데이트 되었다는 것을 확실히 하기 위해 데이터베이스 관리자 그리고/또는 등급분류 수석과 소통해야만 한다.

## 13 등급분류 기록문서 (Classification Documentation)

### 13.1 등급분류 양식

IWRF 등급분류 양식은 선수평가 결과 그리고 등급(sport class)과 등급의 상태(sport class status)의 부여를 기록하기 위해 사용된다. 등급분류사가 사용하는 추가적인 양식은 다음과 같다.

- IWRF 등급분류 양식 (IWRF Classification Form, Appendix B)
- 이의제기 양식 (Protest Form, Appendix C)
- 손 기능 테스트 점수표 (Hand Function Test Score Sheet, Appendix D)
- 토너먼트 등급분류 보고서 (Tournament Classification Report, Appendix E)
- 정보 공개 양식 (Release of Information Form, Appendix M)
- 등급분류 동의 양식 (Classification Consent Form, Appendix O)

### 13.2 등급분류사 교육과 자격관련 문서 (Classifier Training and Certification Documentation)

등급분류사의 교육과 증명을 위해 등급분류사가 사용하는 양식은 다음과 같다.

- 등급분류사 증명 양식과 개발 계획  
(Classifier Certification Form and Development Plan, Appendix H)
- IWRF 등급분류사 윤리 강령 (IWRF Classifier Code of Ethics, Appendix J)
- 등급분류 일지 (Classification Logbook, Appendix K)